



ПРИДНЕСТРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. Т.Г. ШЕВЧЕНКО

Институт государственного управления  
и социально-гуманитарных наук

*Кафедра истории*

**Серия:** *Ученые Приднестровья*

# ШОРНИКОВ ПЁТР МИХАЙЛОВИЧ

**Научные монографии,  
избранные статьи, рецензии**

*Библиографический указатель*

Тирасполь

*Издательство  
Приднестровского  
Университета*

2024

УДК 94(478):012  
ББК ТЗ(4Мол5)д.я1  
Ш79

Ш79 **Шорников Пётр Михайлович: Научные монографии, избранные статьи, рецензии:** Библиографический указатель / сост. И.М. Благодатских, В.А. Содоль. – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2024. – 72 с. – (Ученые Приднестровья).

*В издании представлены результаты многолетней научной, экспертной и публицистической деятельности доцента кафедры истории Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко Петра Михайловича Шорникова, известного ученого и общественного деятеля, принимавшего активное участие в становлении классического университетского образования в Приднестровской Молдавской Республике, а также способствовавшего становлению и развитию исторического образования и науки в Приднестровье.*

*В библиографический указатель в хронологическом порядке включены научные монографии, статьи и рецензии 1982–2023 гг., а также представлены биографические данные автора.*

*Указатель предназначен для студентов, преподавателей – историков, политологов, социологов, а также исследователей, экспертов, дипломатов, интересующихся проблемами истории Молдовы и Приднестровья.*

УДК 94(478):012  
ББК ТЗ(4Мол5)д.я1

# **ПЁТР МИХАЙЛОВИЧ ШОРНИКОВ**

## **Ученый, общественный деятель, публицист**

Пётр Михайлович Шорников родился 21 июня 1949 г. в с. Пересечина Оргеевского района Молдавской ССР в семье директора школы. Закончив исторический факультет Кишиневского государственного университета им. В.И. Ленина, работал сначала в этом вузе, а затем, в 1977–1991 гг., в Институте истории Академии наук МССР. Как исследователь П.М. Шорников состоялся в секторе истории Молдавии периода социализма Института истории (рук. сектора – д-р истор. наук Л.Е. Репида). В 1984 г. защитил кандидатскую диссертацию, а в 1986 г. по теме диссертации была опубликована его первая монография «Промышленность и рабочий класс Молдавской ССР в годы Великой Отечественной войны».

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. П.М. Шорников выступил в качестве одного из организаторов Интердвижения «Унитаре-Единство», участвовал в разработке основных программных документов движения, принятых на Учредительном съезде в июле 1989 г. П.М. Шорников принимал активное участие в организации и проведении Республиканской политической забастовки в защиту официального статуса русского языка в Молдавии (август-сентябрь 1989 г.), Референдума СССР (март 1991 г.), ряда избирательных кампаний.

В 1990 г. был избран депутатом парламента и председателем Республиканского Совета «Единства». Входил в состав депутатской группы «Союз» (1989–1991 гг.), а в 1995–1996 гг. – в состав Совета соотечественников при Государственной Думе РФ. В 1990 г. как депутат парламента, в составе группы «Единства», способствовал предотвращению кровопролития на юге Молда-

вии, а в 1992 г. активно выступил за прекращение боевых действий на Днестре.

Как депутат молдавского парламента в 1990–1994, 1994–1998 гг. П.М. Шорников добивался предоставления республиканского гражданства всему населению Молдавии, независимо от места рождения, сохранения системы образования с преподаванием на русском языке, учреждения Департамента национальных отношений, упразднения лингвистической полиции – Департамента языков, отмены аттестации на знание государственного языка. Участвовал в разработке и добивался принятия действующей Конституции Республики Молдова (1994 г.), законопроектов «О гражданстве», «Концепция политики образования в Республике Молдова», «Об образовании», «О правах национальных меньшинств», «Концепции государственной национальной политики Республики Молдова» и др. В 1998–2000 гг. работал проректором Современного гуманитарного университета в г. Кишинев.

В 2001–2003 гг. в качестве начальника Управления информации и мониторинга Департамента межэтнических отношений Республики Молдова активно пытался отстаивать права русскоязычного населения Молдовы. Участвовал в учреждении в Кишиневе Фонда славянской письменности и славянских культур, а также и другой этнокультурной организации – «Русский культурный центр» (1989 г.). В 1993–1996 гг. возглавлял Русскую общину российских соотечественников, в 1998 г. вошел в руководство РКЦ.

В начале 1990-х гг. П.М. Шорников принимал участие в организации классического университета в Тирасполе. Участвовал в разработке концепции государственно-корпоративного университета, а в 1991 г. был назначен проректором по науке и первым руководителем научно-исследовательской лаборатории по истории Приднестровья.

С 1998 г. П.М. Шорников работает в ПГУ в должности доцента кафедры отечественной истории (ныне – кафедры истории), подготовил и ведет курсы по истории России, истории Молдавии, этногенезу молдавского народа, руководит научной работой студентов. На сегодняшний день П.М. Шорников является крупнейшим специалистом по истории Молдавии периода Вели-

кой Отечественной войны 1941–1945 гг., изучает исторические проблемы становления молдавского национального самосознания и менталитета, этнополитические проблемы Республики Молдова на современном этапе.

П.М. Шорников являлся участником ряда крупных международных, как ближнего, так и дальнего зарубежья, республиканских конференций, ежегодных университетских конференций, на которых выступал с глубоко научными пленарными и секционными докладами.

Из-под пера П.М. Шорникова вышли монографии: «Промышленность и рабочий класс Молдавской ССР в годы Великой Отечественной войны» (Кишинев, 1986), «Цена войны» (Кишинев, 1994), «Покушение на статус» (Кишинев, 1997), «Молдавская самобытность» (Тирасполь, 2007), «Поля падения. Историография молдавской этнополитики» (Кишинев, 2009), «Бессарабский фронт» (Кишинев, 2010; переиздание Тирасполь, 2011), «Соратники: Идеологи и политики Молдавии конца XX в. (Кишинев, 2018), «Народное православие в Молдавии. Очерки истории» (Тирасполь, 2018), «Общинное дело. Материалы к истории русского этнокультурного движения в Молдавии» (Тирасполь, 2019), «Споры смутных времен. Страницы политической истории Молдавии. 1989–1992» (Тирасполь, 2019), «Операции по разминированию. К истории молдавского парламентаризма. 1989–1998» (Тирасполь, 2020), «Протокол о сигуранце. Эпизоды гибридной войны начала XX века» (Тирасполь, 2021), «Государственная доктрина Республики Молдова» (Москва, 2023).

П.М. Шорников принимал участие в создании многих важных коллективных трудов: «История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней» (Кишинев, 1998, 2002), «Феномен Приднестровья» (Тирасполь, 2000, 2002), «История Приднестровской Молдавской Республики» в двух томах (Тирасполь, 2000, 2001), «История и культура гагаузов» (Кишинев, 2006), «Государственность Приднестровья: история и современность» (Тирасполь, 2007), «Натиск на Восток» (Бендеры, 2011), «Молдаване» (Москва, 2010), «Гагаузы в мире» (Москва, 2012), «История Республики Молдова» (Кишинев, 2016). «История Приднестровской Молдавской Республики» в трех томах (Санкт-Петербург, 2021).

Является автором свыше трехсот статей в международных, республиканских и университетских журналах, а также в периодических изданиях. Обладает значительным опытом издания журналов и газет – редактировал газеты «Кишиневский университет» (1974–1977), «Единство» (1989–1998), журнал «Русский альбом» (2000–2003). С 2005 г. по настоящее время является членом редколлегии международного исторического журнала «Русин».

В 2003 г. был удостоен звания «Лауреат Государственной премии ПМР» как один из авторов монографии «История Приднестровской Молдавской Республики», в 2009 г. был награжден медалью «За трудовую доблесть», орденом Дружбы Российской Федерации (2013).

Более четверти века П.М. Шорников преподает приднестровским студентам отечественную историю, делится огромным опытом насыщенной творческой и общественной жизни. Замечательный человек, объективный и глубокий исследователь, неутомимый рассказчик, незаурядный преподаватель, пользующийся у коллег и студентов искренней симпатией и неизменным уважением. Коллеги, единомышленники, выпускники института желают ему долгих лет жизни, здоровья, мужества, стойкости, творческого вдохновения и радости новых исторических открытий.

## **ИСТОРИКИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ: ВОПРОСЫ О ГЛАВНОМ**

*Интервью с доцентом  
кафедры истории Института государственного  
управления и социально-гуманитарных  
наук Приднестровского государственного  
университета им. Т.Г. Шевченко  
кандидатом исторических наук  
П.М. Шорниковым*

**Уважаемый Пётр Михайлович, расскажите о Ваших родителях, учителях, о том, как начиналась Ваша профессиональная деятельность.**

Родился 21 июня 1949 г. в селе Пересечина Оргеевского района Молдавской ССР. Родители – учителя. Отец после войны работал директором детского дома в селе Бардар и гордился тем, что во время голода ни один из воспитанников не умер. Как хорошего организатора, его несколько раз в приказном порядке перемещали из села в село для налаживания в школах учебного процесса.

В начальной школе села Устия Криулянского района мы с младшим братом Сережей учились в молдавской школе. Книги «Тихий Дон» Михаила Шолохова и «Люди с чистой совестью» Петра Вершигоры в первый раз я прочел в переводе на молдавский язык.

Когда мне было 12 лет, семья переехала на юг Молдавии, в болгарское село Кирютня. Из школьных учителей мне запомнился преподаватель русского языка Василий Никифорович Шпагин. Это был совершенно седой, но всегда бодрый человек лет пятидесяти. Он умел пробуждать у школьников интерес к читаемым дисциплинам. В.Н. Шпагин научил меня литературному русскому языку. Позднее отец рассказал, что Василий Никифо-



рович – Герой Советского Союза. После войны он неосторожно высказался о Сталине, и в 1962 г. все еще отбывал в Кирютне 15-летнюю административную ссылку. В 1987 г., работая в архиве Министерства обороны в г. Подольск, я затребовал машинописную книгу со списком всех Героев Советского Союза и описаниями их подвигов. Там числился и сержант-артиллерист В.Н. Шпагин. Звание Героя он получил за подвиг, совершенный в 1944 г. на Сандомирском плацдарме (Польша).

Когда В.Н. Шпагин уехал, его сменила белокурая красавица молдаванка Мария Антоновна Булига. Курс русской литературы она читала так же увлеченно, как В.Н. Шпагин. По-русски говорила без акцента. Проверив мои познания по части молдавского языка, она изрекла: «Понимаю, почему родители отправили тебя в русскую школу».

С восьмого по десятый класс я учился в Котовске, в русской средней школе № 2. Жили мы с братом Сергеем в интернате, населенном школьниками из сел района, где имелись только школы-восьмилетки. Интернат находился в ведении А.И. Чеходаря, директора молдавской школы № 1. По подпольной работе в 1930-е гг. он знал виднейших молдавских писателей – Андрея Лупана и Емелиана Букова. Когда отец оформлял нас с братом на жительство, выяснилось, что он и А.И. Чеходарь также знакомы. С отцом они заговорили о моем дяде Пете: в какое ведомство надо обратиться, чтобы выяснить, где и как он погиб. Затем директор заговорил со мной по-молдавски и предложил продолжить обучение в молдавской школе: «Русский язык ты и так знаешь». Вопрос уже обсуждался дома, отец полагал, что в университет мне будет легче поступить на молдавское отделение, но на этот раз промолчал. Я отказался. Моей одноклассницей в русской школе оказалась дочь Чеходаря Алла.

В котовской школе № 2 немецкий язык преподавал Михаил Иванович Костин, усвоивший язык в плену. Во время неудачного побега собака вырвала у него икру правой ноги, и наш учитель хромал. Но он бегло говорил по-немецки и с юмором имитировал интонацию немецких конвоиров.

Немецкий и польский языки знал и наш классный руководитель Гурий Данилович, в 16 лет угнанный на принудительные работы в Германию. Запомнился его рассказ. Гурия отдали в ра-

ботники бауэру, у которого уже имелось 20 рабов-поляков из военнопленных 1939 г. Бауэр поставил его ухаживать за свиньями. Работник питался из одного корыта с животными, и спать ему приходилось в свинарнике. Бауэр несколько раз побил его за нерадивость или просто по настроению. Поляки, узнав, что он с Украины, отнеслись к нему враждебно, но когда Гурий сказал, что он русский, стали подкармливать куриными яйцами. В январе 1945 г. поляки ночью схватили бауэра и повесили его на воротах при въезде в фольварк (хутор). Затем из хозяйского карабина застрелили самого жирного кабана, опалили на костре и выпотрошили тушу. Гурию разъяснили: «Скоро здесь будут русские, ты им скажи, чтобы остановились». Когда появилась колонна советских танков, Гурий вышел на дорогу и крикнул танкистам: «Товарищи! Только на минуту! Подождите!». Поляки на оглобле принесли тушу кабана и закрепили ее на броне. Потом все выпили водки за победу. Танкисты пошутили: «Откроем второй фронт!», – и все закусили американскими консервами.

Пример Костина и Гурия Даниловича показывал, что выучить иностранный язык можно. Собираясь заняться историческими исследованиями, к урокам немецкого языка я готовился добросовестно. Но школьная программа не была рассчитана на свободное владение языком. Отсутствовала языковая практика.

Историю я любил, много читал, но позволил себе спорить с учительницей Валентиной Григорьевной по поводу недавних событий. На экзамене она выставила мне четверку. Имелась у меня в аттестате и тройка – по алгебре.

### **Что определило выбор Вами профессии?**

Школьником я мечтал стать моряком – чтобы увидеть много стран. Потом писателем – чтобы рассказать об увиденном. После окончания школы в Котовске пытался поступить на исторический факультет. Но в 1966 г. 11-классное обучение было отменено, и школы выпустили сразу два класса – 11-й и 10-й. Конкурс в вузы оказался вдвое больше обычного. На историческом факультете Кишиневского университета он составил 11 человек на место. Я «срезался» на экзамене по литературе. Быстро написал сочинение, а затем помог соседу, парню из Николаева. В ито-

ге я получил «хорошо», а сосед – «отлично». На следующий год я поступил на заочное отделение, а после второго курса, потеряв еще год, перевелся на стационар.

### **Чем, какими событиями Вам запомнились студенческие годы?**

Нам читали курсы участники Великой Отечественной войны академик А.М. Лазарев, члены-корреспонденты АН МССР Н.А. Мохов и И.Г. Будак, профессора А.В. Репида, А.В. Грекул, М.П. Мунтян. Самый молодой из них, профессор А.М. Лисецкий, 1929 г. рождения, в августе 1945 г. курсант военного училища, во время боев с японцами на Амуре подносил снаряды артиллеристам. А.М. Лазарев командовал артиллерийской батареей под Сталинградом, И.Г. Будак потерял в бою глаз и одно легкое, доцент С.К. Брысякин в бою под Москвой – глаз, доцент Э.Д. Вербицкий получил ранение на одном из перевалов Кавказа, ходил с палочкой. А.М. Миркинд служил переводчиком, в Мурманске общался с английскими моряками. Во время лекций эти преподаватели, случалось, сбивались на воспоминания о войне. А.В. Репида участвовал в обороне Одессы и Севастополя, был тяжело ранен, но затем служил в контрразведке «Смерш» и воспоминаниям не предавался. Как и доцент П.И. Попружная, в годы войны – партизанка, секретарь Сумского подпольного обкома комсомола, и доцент Е.М. Подградская, бывшая радистка, участница Словацкого восстания.

Эти люди имели моральное право учить студентов патриотизму. И учили. Но о действиях государственного руководства они высказывались нечасто. Еще критичнее была настроена молодежь.

В сентябре 1968 г. шестеро студентов-историков обсуждали в общежитии события в Чехословакии: почему пришлось вводить войска? Почему бездействовал КГБ, когда в Праге готовили контрреволюцию? А Брежнев куда смотрел? Почему он верил Дубчеку? Затем мы вспомнили 1918 год, когда начиналась Гражданская война. В какую армию вступили бы мы тогда – в Красную или Белую? Один из нас, молдаванин, сказал, что лозунг «Единая и неделимая Россия» был вполне привлекательным; не зная, что будет дальше, он бы записался в белогвардейцы.

Остальные, – два болгарина, два гагауза и я – с ним согласились. В 1990-е гг. один из участников этой дискуссии вошел в состав правительства Гагаузской Республики, а другой был избран депутатом Народного собрания АТО Гагаузии. Еще один стал офицером милиции.

В соседней комнате другая компания студентов вообще поставила вопрос: почему СССР, как американцы, не свергает нежелательные режимы в соседних странах? Что за беззубость? Теперь вот пришлось вводить войска. Через неделю самый радикальный критик работы «партии и правительства» третьекурсник Сергей Шараев за разговоры, свидетельствующие о его политической незрелости, был исключен из комсомола и отчислен из университета. Через год он приехал в Кишинев на «Волге», видимо, позаимствованной у родни. Рассказал, что перебрался в Москву, где родственники обеспечили ему прописку и устроили на «непыльную» работу. С. Шараев все же решил получить «верхнее» образование и продолжил учебу заочно.

Позднее, возложив во время семинара часть ответственности за развязывание Гражданской войны на большевиков, в поле зрения КГБ попал и я. Меня вызвали в деканат. Когда за столом остался только коротко стриженный мужчина, листавший исторические журналы, декан А.В. Репида спросил: «Мэй, Шорников, так кто виноват в Гражданской войне?». Я ответил: «Буржуазия и иностранные интервенты. Англия, Америка, Япония и Франция послали в Россию свои войска и снабжали белых оружием. Троцкисты тоже разжигали войну. Ведь это иудушка Троцкий спровоцировал восстания белочехов и казаков. Шолохов в «Тихом Доне» это показал». Человек, листающий журналы, кивнул. А.В. Репида согласился с моей ссылкой на В.И. Ленина и классика советской литературы, но порекомендовал в дальнейшем выбирать выражения, «а то тебя могут неправильно понять», и закончил беседу.

Студентом я однажды потерял стипендию. Не желая просить денег у родителей, отправился на табаккомбинат и в течение трех часов кидал тюки табака. Работу оплатили неплохо, но потом я в течение месяца откашливался. Попытался зарабатывать, публикуясь в газетах, – и сделал открытие: во-первых, голова начала работать в режиме ловушки, учиться мне стало легче; во-вторых, изменилось отношение студентов: «Вот этот пишет в газеты».

Меня назначили председателем студенческого научного общества.

### **Как начиналась Ваша профессиональная деятельность?**

По окончании университета я был рекомендован к поступлению в аспирантуру. Практического значения рекомендация не возымела. Но по результатам учебы я получил распределение в районный центр Чадыр-Лунгу. Коллега Виктор Бадарев был распределен в село Конгаз. Он только что женился на нашей однокурснице Зине Лунгу. Часов истории, сказал он, на двоих учителей в сельской школе не хватает. По его просьбе мы обменялись местами распределения.

Выпускникам высшей школы пора было устраивать личную жизнь, и работу согласно распределению мы воспринимали как ссылку. Девушки выходили замуж, молодые люди женились, и учительские коллективы в сельских школах ежегодно обновлялись едва ли не наполовину. Это сказывалось на уровне дисциплины школьников. 1 сентября 1973 г., когда я на первом уроке в конгазской школе № 2 вошел в аудиторию 8-го класса, все ученики – и мальчики, и девочки – встретили меня стоя на столах. Я схватил за куртку подростка, стоявшего на первом столе, и вышвырнул его в коридор. Когда повернулся, весь класс уже сидел за столами. Гаркнул «Встать!» и ударом кулака проломил фанерную крышку стола. Все вскочили. Приказал сесть и приступил к уроку. Школьники были потрясены, а их родители и общественность от моего педагогического приема пришли в восторг. После этого на улице все встречные улыбались мне и здоровались первыми.

На моих уроках проблем с дисциплиной не возникало. Но меня избрали секретарем комитета комсомола, и начинающие учительницы стучались ко мне во время уроков и просили о помощи. Что было делать? Ученики 10-го класса занимались в секции самбо, и я, предупредив, что бить школьников недопустимо, в порядке комсомольского поручения назначил их ответственными за поддержание дисциплины в 8-х и 9-х классах. На следующий день ребята во время урока выволокли буйного девятиклассника в коридор и окунули лицом в таз с водой. Его визг услышали во всех классах, учителя и директор школы Виктор Михайло-

вич Маев выглянули в коридор, но не вмешались. Через пару дней на тренировке по самбо ученик десятого класса отработал на другом нарушителе дисциплины болевой прием.

Колхозный звеньевой Андрей Иванович Тельпиз, – к нему меня определили на квартиру, – и его сын Гоша, инструктор по вождению трактора, такой метод наведения порядка одобрили: «Если они не будут учиться по-настоящему, гагаузы будут только чабанами». Однако директор предупредил: если наши блюстители порядка перестараются, мы оба пойдем под суд. Этого не случилось уже потому, что дисциплина в школе была установлена. Но случай с выброшенным в коридор школьником стал мифом. В 1990-х гг., когда конгазский шалун стал должностным лицом Гагаузской Республики, Председатель Верховного Совета ГР Михаил Васильевич Кендигелян, старый учитель, по какому-то поводу заключил: «Мало тебя лупил Шорников!».

### **Что определило тему Вашего диссертационного исследования?**

Интерес к истории, особенно истории Молдавии времен Великой Отечественной войны.

### **Расскажите о Вашем научном руководителе, научных консультантах, ходе работы над диссертацией.**

Профессор И.Э. Левит уже в 1960-е гг. был виднейшим в Молдавии специалистом по истории Великой Отечественной войны. О моем существовании он узнал, когда я был студентом, от своей супруги Инны Федоровны Петровской, доцента университета. Как оказалось, он еще в 1930-е гг. был знаком с моим отцом. Когда под руководством А.М. Лисецкого я готовил дипломную работу на тему «Партизанская борьба в Молдавии летом 1944 года», И.Э. Левит передал мне подборку материалов, предназначенных к публикации в сборнике «Молдавская ССР в годы Великой Отечественной войны». В 1974 г., когда в газете «Советская Молдавия» была опубликована моя статья о партизанах «Кондрица, 1944», профессор лестно отозвался о ней.

В 1974–1977 гг. я редактировал газету «Кишиневский университет». Искал в республиканском архиве материалы о подполье и партизанах. И.Э. Левит интересовался ходом моих изы-

сканий. Однажды в читальном зале архива у меня попросил о консультации по вопросам румынской оккупационной политики работавший за соседним столом элегантный мужчина со стрижкой «ежиком». Я дал ему исчерпывающую справку. На следующий день сотрудница архива подошла к моему столу и скомандовала: «Идемте со мной!». Привела в хранилище и открыла ящик с «делами», еще не внесенными в архивные описи. Это были материалы контрразведки румынских войск, в 1943–1944 гг. воевавших на Кубани, в Крыму, а затем в Бессарабии. На вопрос, кому обязан такой милостью, девушка сослалась на распоряжение «большого начальника». Соседом по столу оказался глава архивного управления МССР, бывший подпольщик Владимир Николаевич Лунгу, добрый знакомый И.Э. Левита. Выдать мне еще не рассекреченные материалы он распорядился по рекомендации профессора.

Я отобрал несколько папок и вернулся в зал. Постепенно выяснил нечто неожиданное: начальник одного из «центров» военной контрразведки подполковник Дионисий Бэдэрэу уличил в фальсификации следствий по партизанским делам начальника другого «центра», также подполковника: хватая случайных людей, его подручные пытками заставляли их оговаривать знакомых, родных и близких, а затем и тех, и других расстреливали, получая медали и, главное, отпуска домой. Военный трибунал приговорил очковитирателя и десять подчиненных ему офицеров к разжалованию, на фронт их отправили рядовыми. По существу, это был смертный приговор. Подразделение контрразведки было обезглавлено.

В румынской контрразведке молдаванин Д. Бэдэрэу сделал карьеру благодаря знанию русского языка и как участник борьбы с большевиками – бывший офицер армии А.И. Деникина. Он окружил себя земляками и проявлял о них заботу. Судя по материалам «Центра Бэдэрэу», уроженцев Бессарабии капитанов Кононовича, Александрова, Джимберджи, Ерхана и других, всего 12 офицеров, Д. Бэдэрэу за три-четыре дня до советского наступления на немецкую «Голубую линию» на Кубани отправил в служебные командировки в Крым. Другие офицеры и унтер-офицеры «Центра», около 80 человек, остались на Кубани и погибли или попали в плен.

В Симферополе, явствовало из документов, при участии агентуры, переданной немцами в распоряжение контрразведки румынских войск, были схвачены руководители двух подпольных групп. Шеф полевого гестапо в Симферополе оберштурмбаннфюрер СС (подполковник) Гирке пожаловался своему командованию: подполковник Бэдэрэу не выдает ему арестованных партизан. Командующий румынским корпусом в Крыму генерал Г. Аврамеску приказал выполнить требование немцев. Но, отметил в другой жалобе Гирке, пока шла переписка, из Симферополя в обход блокпостов и минных полей ушли в горы к партизанам более сотни «подозрительных» и членов их семей.

Накануне операции советских войск по освобождению Крыма Д. Бэдэрэу, как и перед штурмом «Голубой линии», командировал по делам службы в Констанцу, Одессу, Бухарест и Кишинев тех же 12 офицеров-бессарабцев, эвакуированных им с Кубани, а затем вылетел самолетом в тыл сам.

Было ли это случайностью? Я поделился своими подозрениями с И.Э. Левитом и В.Н. Лунгу, и через несколько дней их общий знакомый декан факультета журналистики Кишиневского университета Дмитрий Васильевич Коваль предложил мне познакомиться с женщиной по фамилии (по мужу) Ротарь. Я узнал ее по имевшейся в архивном «деле» фотографии радистки, схваченной румынской контрразведкой в мае 1944 г. в селе близ Аккермана. Ее с напарницей неделю истязали, но девушки ни в чем не признались, и их доставили в Кишинев.

Бывшая разведчица показала нам здание, где размещался «Центр Бэдэрэу», и рассказала: в кабинете подполковника на столе стояла их рация. «На этой машинке, барышни, – сказал по-русски шеф контрразведки, – найдены ваши пальчики. Этого довольно для расстрела. Не хотите ли послужить Великой Румынии?». Речь шла о радиоигре с советской разведкой. Девушки ответили «Я ничего не знаю!», тем не менее к ним прислали врача, дали умыться, переодеться и поесть. Через три дня они, намереваясь передать сигнал провала, приняли предложение Д. Бэдэрэу.

Сигнал, пропущенную запятую, радист ССИ обнаружил во время первого же сеанса связи, но Д. Бэдэрэу отмахнулся: «Не имеет значения». В течение двух месяцев девушки шифро-



вали и, вставляя сигнал о провале, передавали в эфир тексты, подготовленные сотрудниками Д. Бэдэрэу, а ему – поступающие в их адрес запросы советской разведки. 18 августа, за два дня до начала Яско-Кишиневской операции советских войск, оберштурмбаннфюрер Гирке поставил в известность командование 2-й румынской армии о том, что подполковник Д. Бэдэрэу отправил из Кишинева в Бухарест мебель из трех принадлежавших ему домов.

Обе разведчицы остались в живых, и в сентябре 1944 г., после освобождения, их куратор подполковник «Смерш» Перекальский одобрил их действия: «Вы поступили правильно!».

По материалам «Центра Бэдэрэу» я написал три статьи, и одну из них, о спасении румынским контрразведчиком участников Симферопольского подполья, в апреле 1975 г. отправил в редакцию газеты «Крымская правда». Через неделю в редакцию университетской многотиражки вошел мужчина, в чьем присутствии меня на третьем курсе «допрашивал» Афанасий Васильевич Репида. Он предъявил удостоверение и представился: «Я майор КГБ Петков Иван Васильевич. Петр Михайлович, у меня один вопрос: «Откуда Вы все это знаете?».

Майор высказал знакомство со статьей, отправленной мной в Симферополь. Назвал фамилию Анны Ахмеровой и еще двоих провокаторов ССИ и адрес, где находилась румынская контрразведка (Студенческая, 2), но не ее начальника, и я сообразил, что его интересует источник моей осведомленности именно о Д. Бэдэрэу. Впутывать в «дела» КГБ Левита, Лунгу, Ковалья и Ротарь не следовало, и я ответил: «Все откопал в архиве». Выложил на стол машинописные копии трех статей. И.В. Петков прочел их и заключил: «Очень интересно! Надо показать коллегам. Вы не возражаете?». Попросил ничего о Д. Бэдэрэу не публиковать, а затем, заверив, что вернет, изъял у меня тетрадь с архивными выписками.

Самое неприятное было впереди. На следующей неделе, когда я запросил в архиве те же дела, хранительница ответила: «У нас их больше нет. Приехали двое из КГБ, предъявили какую-то бумагу и забрали весь ящик». И.Э. Левит сделал мне внушение: «Прежде чем отправлять статью, надо было спросить меня. Теперь у Лунгу из-за тебя неприятности». Но сам Владимир Николаевич ни слова упрека мне не высказал. С юмором

рассказал о форуме ветеранов подполья в Бухаресте. Н. Чаушеску собрал на стадионе 5000 человек. На что бывший деятель компартии отозвался: «Мало нас было, много осталось!». В.Н. Лунгу опубликовал в одном из сборников статью воспоминаний о подполье города Бендеры, о своем аресте, допросах в ССИ, тюремном заключении и службе после переворота 23 августа 1944 г. в патриотическом отряде румынских коммунистов. В 1979 г. вышла в свет его книга «Политика террора и грабежа в Бессарабии. 1918–1920 гг.».

И.Э. Левит позднее рассказал: осенью 1944 г. подполковник Д. Бэдэрэу получил следующее воинское звание и был назначен начальником контрразведки одной из румынских армий, воевавших против немцев и венгров. После прихода коммунистов к власти возглавил Разведывательное управление Министерства обороны Румынской Народной Республики. На научной конференции в Бухаресте в ноябре 2017 г., когда я при обсуждении хода Яско-Кишиневской операции предположил, что Дионисий Бэдэрэу был связан с советской разведкой, более 60 румынских историков дружно хмыкнули. Оказывается, они такого же мнения. Но неофициально: молдаванин – ас русской разведки не нужен Румынии. В кулуарах меня спросили: разве могли немцы и румыны удержать фронт, если на русских работала даже румынская контрразведка? На фразу о «трэдаре» ответил: «Родинной Бэдэрэу оставалась Россия, и ее он не предавал».

Осенью 1977 г. И.Э. Левит позвонил мне по телефону: в Институте истории объявлен конкурс на замещение должности младшего научного сотрудника, и посоветовал подать заявление. Я так и поступил – и прошел по конкурсу.

Как научное учреждение Институт истории АН МССР тогда вступил в пору зрелости. В нем работали серьезные ученые, велись результативные исследования. На подготовку научной смены были ориентированы дискуссии на методологических семинарах. Меня включили в команду составителей сборника документов «Культура Бессарабии. 1918–1940». Более двух лет я работал в архиве и, сверяясь с оригиналами, выправлял переводы документов на русский язык. Попутно собирал документацию о подполье. В качестве секретаря участвовал в заседаниях редакционной коллегии сборника, в которую входили академик А.М. Лазарев, члены-

корреспонденты АН МССР К.В. Стратиевский и С.Я. Афтенюк, профессор Л.Е. Репида, кандидаты наук В.П. Платон (заместитель директора архива) и И.М. Бобейко.

У членов редколлегии случались разногласия. Но политику истории, проводимую до середины 1960-х гг., все они, – избегая высказываться в присутствии С.Я. Афтенюка, заместителя директора Института истории партии при ЦК КП Молдавии, – считали ошибочной, потому что были блокированы исследования по истории двух румынских оккупаций: Бессарабии в 1918–1940 гг., и всей Молдавии – в годы войны. Материалы, уже одобренные редакционной коллегией, С.Я. Афтенюк брал на просмотр в ЦК КПМ. Затем объявил, что сборник издан не будет, поскольку в нем недостаточно материалов о состоянии собственно молдавской культуры. Работа составителей оказалась невостребованной. Двухтомный машинописный вариант сборника я сохранил и впоследствии передал в архив ПМР.

Дирекции института удобно было держать квалифицированных сотрудников в статусе «незащищенных». В аспирантуру я был принят только в 1983 г. Меня по-прежнему интересовали подпольщики и партизаны, но я уже понял, что наиболее показательным для оценки народного сопротивления был саботаж мероприятий оккупационных властей населением. И.Э. Левиту, утвержденному моим научным руководителем, я предложил более общую тему своей диссертации: «Промышленность и рабочий класс Молдавской ССР в годы Великой Отечественной войны». Профессор согласился.

Диссертацию подготовил быстро, кандидатские экзамены выдержал на «отлично», научных публикаций хватало. Но во время правления Ю.В. Андропова Институт истории потрясло затянутое КГБ «дело» по обвинению троих наших сотрудников, Н.В. Бабилунги, А.В. Хействера и И.О. Князькова, в антисоветских высказываниях. Дирекция института понимала, что «дело» нацелено на компрометацию президента Академии наук МССР А.А. Жученко, и раздуть его не желала, но собрание по этому поводу все же состоялось. Обличительные речи произнесли будущие активисты Народного фронта Молдовы. Обвиняемых понизили в должности. Коллеги отшатнулись от них, а я публично здоровался с ними за руку. Впоследствии КГБ принес нашим

коллегам официальные извинения. Но тогда дирекция института более года не рекомендовала мою уже обсужденную диссертацию к защите.

### **Как проходила защита Вашей диссертации?**

Перед защитой И.Э. Левит постарался меня вдохновить: «Имей в виду, по теме диссертации ты знаешь больше, чем все академики и профессора. Отвечай уверенно». Защита проходила в установленном порядке. А.М. Лазарев задал провокационный вопрос: существовала ли молдавская государственность во время румынской оккупации? Остальные члены Совета интересовались особенностями оккупационной политики Румынии. Я ответил на все вопросы, но без черных шаров дело не обошлось. До сих пор не знаю, кому и по какой причине не понравились мои ответы. Может быть, слишком уверенный в себе соискатель?

### **Как лично на Вас повлияли процессы перестройки и распада СССР?**

Страна нуждалась в реформах, но мне, как и коллегам по Институту истории, было понятно, что горбачевские преобразования не способствуют прогрессу. Антиалкогольная кампания не сократила потребления крепких напитков, но привела к росту токсикомании среди молодежи и нанесла бюджету СССР, и особенно Молдавии, тяжкий ущерб, политика «гласности» спровоцировала потоки лживых и разрушительных для гражданского мира публикаций в прессе, «критика» Сталина обернулась нападками на Ленина, а затем на всю историю России. В курилках все чаще звучал вопрос «Что, мы – действительно государство с непредсказуемым прошлым?», и другой: – «Куда идем?».

В Молдавии не имелось даже «диссидентов». Но в мае 1988 г., после визита в Кишинев куратора КГБ секретаря ЦК КПСС А.Н. Яковлева, в Союзе писателей состоялся кадровый переворот, а 5 июня на собрании членов СП было провозглашено создание Ди-Ди-Пи-Пи (Демократического Движения в поддержку перестройки). Появились националистические кружки. В Институте истории шутили: «Что будет после «перестройки»? – Перестрелка. – А потом? – Перекличка». Осенью были

оглашены требования о придании государственного статуса только языку титульной нации и о переводе молдавской письменности на латинскую графику. Первое грозило республике массовыми увольнениями служащих, гуманитарной катастрофой и расколом по линии молдаване/немолдаване, а второе было нацелено на демонтаж молдавской национально-культурной идентичности.

В кругу историков политические последствия этих демаршей поняли все. Но первым от кулуарных обсуждений происходящего перешел к делу Н.В. Бабилунга. На провокации вдруг объявившихся «демократов» он откликнулся хлесткой статьей «Наука – не игра в кубики». Я поздравил его с откликом среди читателей.

### **Как возникло Интердвижение? Чья роль в деятельности Интердвижения была, на Ваш взгляд, значимой и определяющей?**

Руководство КПМ оказалось парализовано, и мы, группа историков, поняли, что настало время общественных инициатив. 30 декабря на квартире у Н.В. Бабилунги 10 историков и один журналист обсудили вопрос о том, какую организацию создать: правозащитную или общественно-политическую? Преподаватель университета В.А. Солонарь в расчете на зарубежное финансирование предлагал первый вариант. Я заверил коллег, что интересы русскоязычных и целостность Советского Союза Запад защищать не станет, и предложил создать политическую организацию. Н.В. Бабилунга поддержал меня, проект платформы Интердвижения, тут же подготовленный нами, включал требование о придании государственного статуса – наряду с молдавским – также русскому языку.

Инициативную группу, заключили мы, должен возглавить известный в республике человек, и я предложил пригласить уважаемого всеми нами историка профессора А.М. Лисецкого. С согласия товарищей переговорил с ним. Профессор обдумывал наше предложение несколько дней и дал согласие после беседы также с Н.В. Бабилунгой. Учредительное собрание с участием депутата Верховного Совета СССР Героя Социалистического Труда А.И. Большакова и еще нескольких тираспольчан организовал заведующий отделом пропаганды газеты «Советская Мол-

давия» Георгий Павленко. Оно состоялось в актовом зале Дома печати 9 января 1989 г. Участники приняли предложенную нами платформу и избрали Инициативную группу Интердвижения в составе 17 человек во главе с А.М. Лисецким.

В противовес законодательным проектам националистов профессор разработал проект Закона «О придании русскому языку статуса федерального государственного языка», обязательного к исполнению на всей территории Союза. В мае, опубликовав соответствующий нашей платформе законопроект «О функционировании языков...», в Инициативную группу вошел профессор-юрист В.Н. Яковлев. Автор этих строк руководил группой поддержки кандидата в народные депутаты СССР участника Инициативной группы Ю.В. Блохина; наш товарищ был избран. Затем я подготовил проекты политических документов Учредительного съезда Интердвижения, проведенного 8 июля 1989 г. в помещении кишиневского театра им. Чехова. В.Н. Яковлев и другой участник Инициативной группы, отставной офицер-пограничник И.Г. Руссу, предложили резолюцию в защиту молдавской письменности на основе русского гражданского шрифта. Председателем Интердвижения был избран А.М. Лисецкий, а В.Н. Яковлев, директора заводов Тирасполя, Рыбницы и Бендер А.И. Большаков, А.К. Белитченко, Г.Ф. Пологов, а также председатель «Гагауз халкы» литератор С.С. Булгар – сопредседателями.

21 августа – 21 сентября 1989 г. сопредседатели Интердвижения А.И. Большаков и А.К. Белитченко руководили Республиканской политической забастовкой, а затем занялись подготовкой к созданию Приднестровской автономии. Г.Ф. Пологов, попытавшись создать Союз трудящихся Молдавии, по существу раскольнический, выбыл из «Единства».

Весной 1990 г. руководители и ряд активистов Интердвижения были избраны народными депутатами Молдавской ССР и включились в парламентскую работу. Но в августе А.М. Лисецкий после общения с московскими историками возвратился из отпуска с убеждением, что страна стоит на пороге гражданской войны: «Пока не пройдет волна, надо пригнуться!». Он публично осудил провозглашение Гагаузской автономии. А.И. Большаков, Ю.В. Блохин и В.Н. Яковлев потребовали дезавуировать его,

и я опубликовал в газете «Единство» заявление Президиума Интердвижения «С гагаузским народом солидарны!». С.С. Булгар после запрета «Гагауз халкы» в августе 1990 г. отошел от политической работы. 10 сентября на заседании Республиканского Совета «Единства» А.М. Лисецкий не явился. Председательствовал В.Н. Яковлев. Он, члены Президиума Ю.В. Блохин, А.М. Сафонов, В.С. Носов, В.А. Солонарь и другие требовали смещения А.М. Лисецкого, что и было сделано.

Председателем товарищи избрали меня. На Втором съезде 21 декабря 1990 г. Интердвижение было переименовано в Движение за равноправие, его председателем также был избран я. Мы выполняли программу, принятую Учредительным съездом. До 11 февраля 1998 г., когда Движение было снято с регистрации, программных разногласий в «Единстве» не возникало.

### **Вы стояли у истоков создания ПГУ. Как это было?**

В августе 1989 г., еще до принятия Закона «О функционировании языков...», ректоры вузов Молдавии на 25–35 процентов урезали прием абитуриентов в группы с обучением на русском языке. В сентябре, после завершения Республиканской стачки, руководство Интердвижения (А.М. Лисецкий, В.Н. Яковлев) поручило мне разработать Концепцию университета с преподаванием на русском языке, независимого от Министерства образования МССР. С кандидатами наук экономистом А.Н. Белопотаповым и юристом В.Ю. Лебедевым мы проработали структуру университета и основные статьи предстоящих расходов. 30 профессоров и доцентов дали согласие на преподавание в корпоративном университете.

11 сентября 1990 г. вопрос об организации университета мы с В.Н. Яковлевым обсудили при участии депутата Верховного Совета СССР Ю.В. Блохина. Я назвал основные положения Концепции нового вуза: университет классический, с лабораторией исторических исследований и собственным издательством, в перспективе – с медицинским факультетом, независимый от Министерства образования Молдавии. Финансировать корпоративный вуз должен Попечительский Совет, состоящий из директоров заводов и председателей колхозов. Учредить его следует в Кишиневе.

Ю.В. Блохин обещал добиться узаконения Корпоративного университета через Министерство образования СССР. Однако неблагоприятное развитие политической обстановки сделало учреждение университета в Кишиневе невозможным. 21 сентября 1990 г., после переговоров, проведенных В.Н. Яковлевым, Председатель Временного Верховного Совета Приднестровской АМССР И.Н. Смирнов подписал Постановление «Об образовании Государственного университета» в Тирасполе. Ответственность за выполнение постановления временный парламент Приднестровья возложил на «доктора юридических наук, профессора т. Яковлева В.Н., старшего научного сотрудника, кандидата исторических наук т. Шорникова П.М. и других компетентных лиц». Ведущую роль в создании университета сыграл В.Н. Яковлев, назначенный ректором. А.И. Большаков организовал создаваемому вузу финансовую поддержку. Занятия начались уже в декабре 1990 г.

В феврале 1991 г. при участии Ю.В. Блохина, народного депутата МССР юриста В.Ю. Лебедева и группы кишиневских ученых был решен вопрос о создании Комратского университета. Начало занятий 1 сентября сорвал «путч» ГКЧП, но университет с преподаванием на русском языке все-таки был учрежден.

Однако русскоязычному сообществу требовался вуз с обучением на русском языке также в Кишиневе, и весной 1992 г. Движение за равноправие сформировало из ученых группу, призванную учредить государственный российско-молдавский Славянский университет. Работу эту возглавил А.М. Лисецкий, а после его смерти 7 июня 1993 г. – доктор химических наук С.С. Будников. Несмотря на отчаянное состояние финансов Молдовы, премьер-министр Андрей Сангели дал согласие на частичное финансирование университета из бюджета республики. В 1996 г. С.С. Будников внезапно скончался, наработанная документация пропала и осуществить проект не удалось. Но в 1997 г. при содействии участников парламентской фракции «Социалистическое Единство» В.А. Солоняра и И.Д. Тромбицкого в Кишиневе был учрежден частный Славянский университет.

Бывший коллега по академическому Институту истории Андрей Ильич Галбен уже в 1992 г. учредил в Молдове Свободный международный университет (УЛИМ). Почти треть



студентов этого вуза, в том числе приднестровцы и выходцы с Ближнего Востока, обучались на русском языке. Преподавателей, рассказал Андрей, он предупредил: «Университет функционирует на их деньги, если кто-то позволит себе «гавкнуть» против русских, уволю без всяких разговоров». Предупреждение подействовало. Но вопрос о размещении нового вуза решить не удавалось, и А.И. Галбен обратился за помощью ко мне как депутату. Я проконсультировал его по процедурным вопросам и отрекомендовал влиятельным парламентариям: председателю Социалистической партии Молдовы Валерию Борисовичу Сенику и руководителю Аграрно-демократической партии Дмитрию Георгиевичу Моцпану. УЛИМ получил здание в самом центре Кишинева.

В 1998г. кандидат физико-математических наук И.Л. Гамов, в прошлом участник Интердвижения, учредил в Кишиневе Современный гуманитарный институт дистанционного обучения с аккредитацией в Москве и Оксфорде. Я помогал ему в регистрации вуза и в течение ряда лет работал в СГИ проректором по учебной работе. Филиал института с обучением на русском языке удалось открыть также в Бельцах.

Я помогал ему в подготовке документов и в регистрации вуза, а меня консультировал В.Ю. Лебедев, у которого имелись связи в Министерстве юстиции. Затем я в течение ряда лет работал в СГИ проректором по учебной работе. При содействии руководителя русской общины города Бельцы Валерия Николаевича Аксенова и товарищей, привлеченных к решению этого вопроса И.Л. Гамовым, филиал института удалось открыть также на севере Молдавии.

В 2004 г. при ведущем участии бывшего деятеля Интердвижения депутата И.Ф. Грека в Тараклии, центре болгар Молдовы, был учрежден университет им. Григория Цамблака. Ректором стал сотрудник Института истории профессор Н.Н. Червенков.

«Университетская» программа Движения за равноправие была выполнена.

**Как проходило становление приднестровской исторической школы? Кто, на Ваш взгляд, внес значимый вклад в развитие приднестровской исторической школы?**

Главным идеологом приднестровской исторической школы являлся профессор В.Я. Гросул. Первым проректором по науке и заведующим НИЛ «История Приднестровья» был назначен я. Но совмещать работу в Тирасполе с борьбой в «парламентских окопах» в Кишиневе было трудно и нецелесообразно, и уже в августе 1991 г. я уволился. По моей рекомендации заведующим НИЛ В.Н. Яковлев назначил Н.В. Бабилунгу. Под руководством В.Я. Гросула и Н.В. Бабилунги лаборатория стала главным идеологическим учреждением Приднестровья. А меня ректор и далее привлекал к чтению курсов лекций по истории России и истории Молдавии, к решению кадровых и издательских вопросов. Он изыскал средства на издание двух брошюр филолога-молдависта И.Д. Чобану «Слово о судьбе родного языка» и «Родной язык в моей судьбе», брошюры В.Я. Гросула «О терминах “молдавский народ” и “молдавский язык”», сборника своих статей «Тернистый путь к справедливости», книги академика А.М. Лазарева «Я – молдаванин», других политически значимых работ.

**Как происходила Ваша научная деятельность в ПГУ, какое влияние, на Ваш взгляд, она оказала на формирование приднестровской исторической школы?**

Николай Бабилунга привлек меня к написанию «Истории Приднестровской Молдавской Республики». В 2000 г. двухтомник был издан, и авторы стали лауреатами Государственной премии ПМР.

Плановой задачей НИЛ «История Приднестровья» на следующую пятилетку стало изучение истории молдавской национальной идентичности. Я приступил к написанию монографии на эту тему. А ректору ПГУ профессору С.И. Берилу сказал, что через год Президент ПМР спросит: а какие издания подготовил университет к 10-летию республики? Следовало предложить решение. Я набросал примерное оглавление коллективной работы «Феномен Приднестровья», и Степан Иорданович положил листок в папку. Я об этой идее забыл. Но через год он вызвал меня из Кишинева. В кабинете шло совещание с участием историков Н.В. Бабилунги, Б.Г. Бомешко и И.Н. Галинского. Мой набросок лежал на столе. Президент действительно вызвал ректора

и задал ожидаемый вопрос. Товарищи понимали, что превышение скорости при создании научных трудов недопустимо, и были озадачены. Но проблематику работы мы знали, темы статей обсудили без промедления, и книга была издана вовремя, ко 2 сентября 2001 г. Через пару лет последовало второе издание. А моя работа «Молдавская самобытность», включенная в планы лаборатории, увидела свет в 2007 г.

### **Какие проблемы истории Приднестровья, Молдавии, Гагаузии привлекали Ваше внимание и почему?**

Память о прошлом ценна тогда, когда становится ресурсом общественной борьбы. Именно ее потребности, а также логика исторического познания определяли круг исследуемых мной проблем.

В Молдавии охаивание «либералами» истории российского государства и Союза ССР вынудило включиться в политическую борьбу граждански-ответственных историков. В 1990 г. на лживые обвинения «царизма» в проведении политики русификации молдаван Н.В. Бабилунга ответил доказательной микромонографией «Население Молдавии в прошлом веке: миграция? ассимиляция? русификация?», а Б.Г. Бомешко на антисоветские спекуляции о причинах послевоенного голода – брошюрой «Засуха и голод в Молдавии. 1946-1947». Я публиковал статьи на темы истории Великой Отечественной войны. Накануне 50-летия окончания Второй мировой войны румынские «дипломаты» заказали научно-политическим конъюнктурщикам десятки статей, призванных очернить политику СССР и реабилитировать режим Иона Антонеску. Узнав об этом, я подготовил монографию «Цена войны. Кризис системы здравоохранения и демографические потери Молдавии в период Великой Отечественной войны». Во всех названных случаях целевые кампании фальсификации истории были сорваны.

Особенностью смуты в Молдавии стал курс румынизаторов на разрушение традиционной идентичности титульной нации. Историки-молдависты В.Я. Гросул и В.Н. Стати призывали предотвратить перевод молдавской письменности на латинскую графику, сохранить в республике корректные межэтнические отношения, пропагандировали молдавскую этничность, изучали

историю молдавско-валашских конфликтов, связей Молдавии с Россией. Я приступил к исследованию двух этногосударственных идеологий – румынизма и молдавизма, а также ключевых событий молдавской истории XIX–XX вв.: присоединения Бессарабии к России (1812), ликвидации Молдавского княжества (1859), судеб молдаван, русско-украинского сообщества, гагаузов, болгар, евреев Молдавии в период румынской оккупации Бессарабии (1918–1940) и в годы Великой Отечественной войны. Впервые ввел в научный оборот сведения о геноциде бессарабских цыган.

Поддержка Движением «Единство» молдавской идентичности, взаимодействие историков приднестровской школы и молдавистов Кишинева положили начало формированию в Молдавии новой платформы культурного сотрудничества и этногосударственных отношений. В Парламенте защитники национального равноправия находили понимание у молдавских традиционалистов. В 1993 г., когда прорумынские национал-радикалы поставили под угрозу само существование вертикали образования, функционирующей на русском языке, я составил подборку «Какие судьбы готовят нашим детям? Документы и материалы о политике в сфере образования в Республике Молдова. 1991 – май 1993 года». Брошюру раздали депутатам Парламента, и разрушительный проект Закона «Об образовании» не набрал нужного числа голосов.

На 2 апреля 1995 г. было назначено начало аттестации работников на знание государственного языка, по существу – этническая чистка. В целях мобилизации общественности я опубликовал несколько статей, в которых показал, что законодательным предлогом для национальных гонений являет отсутствие у русского языка официального статуса. Работа с депутатами-аграриями, кампания в прессе и издание книги помогли добиться отмены аттестации и предотвратить гуманитарную катастрофу. Опубликованные и служебные материалы на эту тематику я включил в книгу «Покушение на статус» (1997).

Сотрудничество с молдавистами было плодотворным и в научном плане. Я принял участие в написании обобщающего труда «История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней» (Кишинев, 1997), изданного под редакцией члена-корреспондента Национальной академии наук В.И. Царанова. Под

его же редакцией вышла в свет моя монография «Бессарабский фронт. 1918–1940», под редакцией исполнительного директора Ассоциации историков и политологов «Про Молдова» профессора С.М. Назарии – труд «Молдавия в годы Второй мировой войны». В.Н. Стати организовал перевод книги на молдавский язык. В целях противодействия курсу патриархии Румынии на аннексию Молдавской Церкви была издана под редакцией В.Я. Гросула монография «Народное православие в Молдавии».

Создание Молдавской автономии на восточном берегу Днестра, где молдаване составляли менее трети населения, научной проблемой не является. Местные молдаване не требовали автономизации. Это была мера руководства СССР, рассчитанная на внешнеполитический эффект. Но автономия оградила население Поднепровья от прессинга украинизации. Заслуживает дальнейшего изучения положение региона в составе Молдавской ССР и история движения, названного тираспольским журналистом Дмитрием Кондратовичем Приднестровской революцией.

**Какие научные форумы оставили у Вас наиболее яркие впечатления? Какие из них Вы считаете наиболее значимыми для себя?**

В памяти сохранились не столько научные, сколько политические форумы:

– Учредительный съезд Интердвижения Молдавии (Кишинев, 8 июля 1989 г.) и митинг, проведенный нами на кишиневской площади Победы на следующий день. Нам удалось огласить программные требования «Единства» (государственный статус – наряду с молдавским – также для русского языка, сохранение письменности, основанной на традиционной у молдаван кириллице и русском гражданском шрифте) и предотвратить провокацию, наподобие кровопролития, устроенного 9 апреля в Тбилиси. Спецслужба Н. Чаушеску организовала доставку в Кишинев 500 румынских цыган, которые вышли на площадь Победы под флагами Румынии, но столкновения удалось избежать;

– Учредительный съезд Всесоюзного объединения народных депутатов Советов всех уровней (ВДО «Союз») (Москва, 14 февраля 1990 г.), я участвовал в подготовке политических документов съезда и был избран в состав Президиума объединения;

– Всемирный русский собор (Москва, 19–21 мая 1993 г.), с его трибуны русские были провозглашены разделенным народом. Это был шаг к формированию государственной идеологии Российской Федерации;

– Слушания в Государственной Думе 9 декабря 1997 г., когда был вскрыт проблемный характер этногосударственных отношений в Молдове и отношений официального Кишинева и Тирасполя. Ратификация Думой предложенного командой П.К. Лучинского и московскими ельцинистами Базового договора, призванного лишить Россию права защищать интересы российских соотечественников в Молдавии и подразумевавшего «право» Кишинева на ликвидацию ПМР, не состоялась;

– Конференции историков Румынии, России и Молдавии, организованные российским посольством в Бухаресте в 2017 и 2019 г. В кулуарах румынские коллеги честно признавались в наличии в Румынии жесткого идеологического контроля: «Мы живем в этой стране, Вы должны нас понимать».

### **Какие научные проекты кафедры отечественной истории и научно-исследовательской лаборатории Вы считаете наиболее успешными?**

Заслугой НИЛ «История Приднестровья» следует признать подготовку в 1990-е гг. Н.В. Бабилунгой и Б.Г. Бомешко серии из 12 брошюр по истории Молдавии, предназначенных для студентов и школьников. Издание учебников «История родного края», а затем двухтомной «Истории Приднестровской Молдавской Республики» способствовало формированию приднестровской региональной и государственной идентичности.

В Кишиневе продолжал работать ряд историков, сохранивших верность научному методу. Лидером молдавистов был В.Н. Стати. В начале XXI в. как организатор научных исследований выдвинулся председатель Ассоциации историков и политологов «ПроМолдова» профессор С.М. Назария. Безусловным авторитетом для историков Молдавии являлся В.Я. Гросул. Критиковать его не смели даже прорумынские конъюнктурщики.

В 1995 г., обсуждая с членом-корреспондентом Национальной академии наук профессором В.И. Царановым (в то время членом ЦК Партии коммунистов) состояние и задачи историче-

ской науки Молдавии, я предложил ему организовать написание первого после провозглашения независимости республики коллективного обобщающего труда «История Молдавии с древнейших времен до наших дней». Предложение было принято при условии, что я возьму на себя написание из 17 глав книги трех, посвященных событиям Великой Отечественной войны и современному периоду. Требовались также деньги на издание книги. По моему предложению председатель парламентской комиссии по вопросам образования и культуры В.Б. Сеник договорился с министром образования Я.И. Поповичем об оплате полиграфических расходов из фондов министерства. Проект был осуществлен в 1997 г. Заслугой В.И. Царанова являются также переиздания в 2002 и 2015 г. этой книги, негласно популярной среди преподавателей истории.

Документацию Движения «Единство» о борьбе за сохранение русского языка как языка преподавания в Республике Молдова я передал в академический Институт истории и культуры национальных меньшинств (его директором тогда был академик К.Ф. Попович). Ознакомившись с материалами, заведующая отделом истории и культуры русского населения Молдавии кандидат педагогических наук Т.П. Млечко подготовила книгу об использовании русского языка в системе образования в прошлом и в настоящее время. Компьютерный набор текста монографии, напечатанного на пишущей машинке, был осуществлен благодаря содействию ректора ПГУ С.И. Берила. Политически актуальная книга Т.П. Млечко «Быть или не быть? Русский язык в системе образования Республики Молдова. 1989–1999» (Кишинев, 1999) была напечатана на бумаге, переданной руководителю Конгресса русских общин Молдавии В.И. Клименко из фондов «Единства».

Другим важным проектом кишиневских историков стала подготовка монографий, посвященных истории русскоязычного сообщества Молдавии. После крушения СССР кандидат исторических наук участник Великой Отечественной войны Иван Антонович Анцупов подготовил и при поддержке председателя Конгресса русских общин Молдавии В.И. Клименко издал серию работ, достаточную для защиты нескольких докторских диссертаций: «Очерки истории гагаузов в XIX веке» (1993); «Русское население Бессарабии и левобережного Поднепровья в конце

XVIII – начале XX в.» (1996); «Казачество российское между Бугом и Дунаем» (2000); «Русские на Очаковской земле» (2003). И.А. Анцупов участвовал в разработке проекта коллективной монографии «И ... разошлись славяне по земле» (Кишинев, 2002), в которой дан очерк этнической истории Карпато-Днестровских земель VI–XIII вв.

Оригинальные монографии подготовили бывшие сотрудники Института истории им. Я.С. Гросула кандидаты исторических наук А.Ю. Скворцова и Н.В. Абакумова-Забунова. По их просьбе я редактировал их книги. С моими замечания о том, что использование этнонима «украинцы» применительно к участникам событий XIX – начала XX в. представляет собой отступление от принципа историзма, исследовательницы согласились, но не приняли их по вненаучным соображениям. Тем не менее, оба труда, – Скворцова А.Ю. Русские Бессарабии: опыт жизни в диаспоре (1918–1940 гг.) (Кишинев, 2002) и Абакумова-Забунова Н.В. Русское население городов Бессарабии XIX в. (Кишинев, 2006), – стали весомым дополнением существующего научного дискурса.

В первые годы XXI в. кишиневский журналист, издатель газеты «Кишиневский обозреватель» и еще тринадцати русскоязычных газет С.Г. Суляк, собирая материалы по истории своей семьи, вышел на тематику истории русинов. Событием общественной жизни стал выход в свет его книги «Осколки Святой Руси» (Кишинев, 2004), изданной под моей научной редакцией. Русинов и их потомков автор бесстрашно называл русинами и руснаками. С 2005 г. им издается международный исторический журнал «Русин».

В Тирасполе заведующий НИЛ «История Приднестровья» Н.В. Бабилунга выступил организатором написания коллективного труда «История Приднестровской Молдавской Республики» (Тирасполь, 2000), «Феномен Приднестровья» (Тирасполь, 2001, 2003), других коллективных работ.

Плановой работой НИЛ являлась также подготовка этнологического труда «Молдавская самобытность» (Тирасполь, 2007), посвященного истории формирования молдавской этничности и молдавского геополитического проекта присоединения Молдавии к православной России.



Под редакцией Н.В. Бабилунги до 2018 г. издавался ежегодный научный журнал «Исторический альманах Приднестровья» (вышло 16 номеров), печатались материалы научных конференций.

Профессор В.Я. Гросул ежегодно проводил с сотрудниками НИЛ неформальные «коллоквиумы», на которых обсуждалось состояние исторических исследований. Осуществление намеченных на «коллоквиумах» проектов сотрудники НИЛ продолжили и после упразднения лаборатории. В.Я. Гросул выступил главным автором первого тома трехтомника «История Молдовы с древнейших времен» (Кишинев, 2016), в котором рассмотрена история молдавского этногенеза. Затем выпустил монографию «Бессарабия в международных отношениях нового времени» (Кишинев, 2018). Н.В. Бабилунга издал двухтомник «Бессарабия под русским правлением» (Тирасполь, 2020) и «Бессарабия под румынским правлением» (Тирасполь, 2020). П.М. Шорников выступил автором монографии «Народное православие в Молдавии» (Тирасполь, 2018). В книге «Протокол о сигуранце» (Тирасполь, 2021), посвященной гибридной войне, развязанной Румынией против России в начале XX в., впервые рассмотрено также противостояние двух национально-государственных идеологий – румынизма и молдавизма. В 2023 г. вышла его же монография «Государственная доктрина Республики Молдова». Б.Г. Бомешко обеспечил доработку и издание подготовленного еще в период функционирования научно-исследовательской лаборатории коллективного труда «История Приднестровской Молдавской Республики» (Санкт-Петербург, 2021).

Доцент кафедры всеобщей истории ПГУ И.М. Благодатских выполнила редакционную подготовку и издание фундаментальной двухтомной монографии И.Э. Левита «Шоа–Холокост–Катастрофа: “Еврейский вопрос” в политике диктатуры И. Антонеску» (Тирасполь, 2015, 2017). Единомышленник В.Я. Гросула В.Н. Статьи составил и обеспечил издание сборника «Молдавия и Россия. Исторические связи и сотрудничество 1480–1818 гг. Документы и материалы» (Кишинев, 2017).

Источниковую базу исследований по истории Приднестровья пополнил увидевший свет двухтомный сборник документов и воспоминаний, посвященных генеральному директору кон-

церна «Точлитмаш», сопредседателю Интердвижения Молдавии А.И. Большакову (Пушняк Е.Н. Слово о лидере. Бендеры, 2015) и политологический труд И.Н. Галинского «Приднестровье в борьбе за суверенитет и международное признание» (Тирасполь, 2020).

Как авторы индивидуальных работ выступили представители нового поколения историков Приднестровья В.А. Содоль (Монастыри Советской Молдавии. Взаимоотношения с государством и хозяйственная деятельность. 1944–1962 гг. Тирасполь, 2015), И.П. Шорников (Зондеркоманда в Дубоссарах. Очерк истории и документация о геноциде и патриотической борьбе в годы фашистской оккупации. Тирасполь, 2012, 2016), Е. Беспалько (Рыбница. Хроника военных лет. Бендеры, 2015). В 2019 г. преподаватель кафедры истории Г.Е. Слободянюк защитила кандидатскую диссертацию на тему «Протестное движение трудовых коллективов Молдавии и образование приднестровской государственности (конец 80-х – начало 90-х гг. XX в.)».

Потребности изучения молдавской этнополитики поставили в повестку дня написание обобщающего историографического труда, посвященного этнической истории народов Карпато-Днестровского региона и их отношений с Государством Российским. Посол Российской Федерации в Республике Молдова (2012–2018 гг.) Фарит Мубаракшевич Мухаметшин и заведующий кафедрой Орловского университета профессор Вячеслав Петрович Степанов подготовили книги «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки русского времени в Бессарабии конца XVIII – начала XX в.» (Москва, 2021). В соавторстве с исследователем молдавско-казацких отношений Виктором Васильевичем Дамьяном Ф.М. Мухаметшин и В.П. Степанов издали также книгу «Россия и Молдова: между наследием прошлого и горизонтами будущего. Очерки постсоветского времени. 1991–2020 гг.» (Москва, 2022). Ранее В.П. Степанов выпустил ряд работ, посвященных вопросам этногражданского строительства и документально-справочный труд, посвященный общественной организации – Конгрессу русских общин Молдовы: «Русский Конгресс действует. Очерки русского этнокультурного движения в Республике Молдова» (Кишинев, 2018).

**Какие издательские проекты, в которых Вам довелось участвовать, Вы считаете наиболее значимыми?**

С конца XX в. первоочередной задачей исторической науки Молдавии является осмысление сути идущих и незавершенных этнополитических процессов. Как фуражир истории, автор этих строк подготовил монографии «Покушение на статус» (Кишинев, 1997), «Соратники: Идеологи и политики Молдавии конца XX в.» (Кишинев, 2018), «Общинное дело. Материалы к истории русского этнокультурного движения в Молдавии» (Тирасполь, 2019), «Споры смутных времен. Страницы политической истории Молдавии. 1989–1992» (Тирасполь, 2019), «Операции по разминированию. К истории молдавского парламентаризма. 1989–1998» (Тирасполь, 2020), «Государственная доктрина Республики Молдова» (Москва, 2023).

Очень значимы проекты кишиневских ученых-молдавистов, приднестровской исторической школы, исследователей истории гагаузского этноса и болгарского населения Молдавии. Своим вкладом в их осуществление считаю выпуск монографии «Молдавская самобытность» (Тирасполь, 2007) и участие в написании обобщающих коллективных трудов «История Молдовы с древнейших времен до наших дней» (Кишинев, 1997, 2002, 2015), «История Приднестровской Молдавской Республики» (Тирасполь, 2000), «Феномен Приднестровья» (Тирасполь, 2001, 2003), «История и культура гагаузов» (Кишинев–Комрат, 2006), «Государственность Приднестровья: история и современность» (Тирасполь, 2007), «Натиск на Восток» (Бендеры, 2011), «Молдавانه» (Москва, 2010), «Гагаузы в мире» (Москва, 2012), «История Республики Молдова» (Кишинев, 2016). «История Приднестровской Молдавской Республики» (Санкт-Петербург, 2021).

**Какие Ваши (личные, в соавторстве) публикации Вы считаете наиболее значимыми?**

За результаты своих исследований и трактовку событий историю следует отвечать единолично. В соавторстве с А.М. Лисецким, Н.В. Бабилунгой, В.Я. Гросулом, В.Н. Стати и другими товарищами мной написаны менее десяти статей.

О значении любой печатной работы сужу по научным и общественно-политическим следствиям ее публикации. Издание моно-

графии «Цена войны» (1994) сорвало выход в свет книги сотрудника академического Института истории Вячеслава Ставилэ, призванной обелить политику румынских оккупантов в сфере обеспечения санитарной безопасности и медицинской помощи населению Бессарабии в 1941–1944 гг., и десятков фальсификаторских статей, заказанных румынскими ведомствами научно-политическим конъюнктурщикам Молдовы.

После выхода в свет книги «Молдавия в годы Второй мировой войны» (2013, 2014) фальсификаторы не смеют затрагивать проблематику этого периода истории республики. Они не пытаются оспаривать данную в ней трактовку событий и достоверность приведенных фактов. С конца XX в. оппоненты не выпустили ни одного труда, даже статей, посвященных научному исследованию этой тематики. Выходят только учебники, скроенные в духе «холодной войны», без оглядки на общепризнанные факты. Противоборство молдавистов и румынистов продолжается.

Публикация других работ во многом заложила основу современной трактовки истории Молдавии XX в. с позиций концептуального суверенитета, национального равноправия и социальной справедливости.

### **Какие качества Вы цените в коллегах, студентах, окружающих людях?**

Принципиальность, обязательность и добросовестность.

### **Назовите тех из коллег, родственников, друзей, кто оказал на Вас влияние в том или ином смысле.**

Ранее всех – мой отец Михаил Ефимович Шорников, директор школы. Он преподавал французский язык, но привил мне любовь к истории. Настольной книгой в семье была книга Ярослава Гашека «Похождения бравого солдата Швейка». Отец много рассказывал о старшем брате Петре – участнике Бессарабского подполья. В 1941-1942 гг. Петр, инженер-химик, служил в авиации. 19 августа 1942 г. был ранен при бомбежке аэродрома под Сталинградом и 13 сентября умер в госпитале в Тбилиси. Отцовские оценки событий и деятелей XX в. и сегодня считаю справедливыми.

В молодости и в зрелые годы на мои взгляды влияло общение с замечательными представителями научной элиты историками

А.М. Лисецким, И.Э. Левитом, И.А. Анцуповым, В.Я. Гросулом, М.Н. Губогло, К.Ф. Поповичем, В.Б. Сенником, другими учеными и политиками.

### **Расскажите о Вашей семье.**

Супруга Галина Григорьевна – математик, училась в аспирантуре, преподавала в Кишиневском университете, была уволена в связи с незнанием государственного языка. Более 30 лет работает в Вычислительном центре. Сыновья Игорь и Александр и дочь Екатерина получили историческое образование, они – деятельные, самостоятельные люди, занятые любимым делом. Создали свои семьи. У меня есть внуки.

### **Какие события Вашей семейной истории Вы считаете наиболее яркими и значимыми?**

Рождение детей и их успехи.

### **Что для Вас значит феномен Приднестровья?**

Приднестровье – это регион, население которого в условиях идеологической смуты, перерождения существующей власти и крушения государства осознало свои интересы и создало жизнеспособную государственность.

Феномен Приднестровья заключается в том, что в момент крушения Союза ССР и наступления государственного национализма политическая мобилизация полиэтничной общности состоялась под лозунгами общегражданского сопротивления. В отличие от других непризнанных государств, где народные движения представляли собой освободительную борьбу отдельных этносов.

### **Что, на Ваш взгляд, следует сделать, чтобы предотвратить попытки фальсификации истории?**

Системный кризис конца XX – начала XXI в., пропагандистски «обоснованный» посредством тотальной фальсификации истории, потребовал рывка в изучении и популяризации прошлого. В Молдавии его совершили историки-молдависты, приднестровские исследователи, авторы трудов по истории национальных сообществ, сформировавшиеся во времена СССР. Русские, болгары и гагаузы Молдавии перестали быть народами без исто-

рии. Разработка истории украинцев Молдовы вывела исследователей на проблематику русинов – потомков древнерусского населения Карпато-Днестровских земель.

Отсутствие государственной политики истории – тоже политика, причем самый скверный ее вариант. В Молдове политику истории, направленную на идеологическую подготовку ее аннексии Румынией, с 1990 г. определяет Бухарест. А в Российской Федерации возрастает административная нагрузка, отвлекающая ученых от научной работы. Сегодня, как и в 20-30-е гг. XX в., требуется расширенная подготовка нового поколения исследователей.

Необходимо обеспечить целевое финансирование научных исследований и достойную оплату труда ученых, освободить их от административной нагрузки и бюрократического надзора. Обилие профессоров, не занимающихся научными исследованиями, скомпрометировало существующий порядок присвоения научных званий и ученых степеней. Соискателей следует освободить от изучения дисциплин, мало связанных с тематикой их исследований, и выполнения многих бюрократических процедур. Решающим критерием допуска диссертации к защите должно стать наличие публикаций по ее теме.

В любом государстве книги иностранных историков издают при условии их приемлемости для его власти. А высших показателей по части цитируемости добиваются авторы наиболее абсурдных публикаций. Здравомыслящие коллеги пытаются их опровергнуть, увеличивая тем самым показатели их цитируемости. Публикации в зарубежных изданиях и цитируемость монографий автора следует исключить из числа оценочных показателей качества научной работы.

### **От чего Вы бы хотели предостеречь коллег, студентов?**

Берегите здоровье. Цените время! Это – главные и невозполнимые ресурсы каждого человека. Делайте себя, выстраивайте свой путь и творите добро.

### **Что бы Вы пожелали приднестровцам?**

Уверенности в будущем.

**ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ  
монографий, избранных научных статей,  
рецензий, экспертных выступлений  
доцента кафедры истории  
Института государственного управления  
и социально-гуманитарных наук,  
кандидата исторических наук  
П.М. Шорникова**

**1982**

1. Помощь трудящихся Молдавской ССР фронту в начале Великой Отечественной войны (июнь–июль 1941 г.) // Актуальные проблемы истории социалистического строительства в Молдавии. – Кишинев, 1982. – С. 171–192.

**1984**

2. Из истории борьбы рабочих Молдавии против экономической политики фашистских оккупантов // Известия Академии наук Молдавской ССР. – Серия общественных наук. – 1984. – № 2. – С. 17–22.

3. Массовые формы борьбы рабочих Молдавии против фашистских оккупантов // Коммунистическое подполье Молдавии. 1941–1944. – Кишинев, 1984. – С. 114–124.

**1985**

4. Эвакуация населения и народнохозяйственных ценностей Молдавской ССР в начале Великой Отечественной войны / П.М. Шорников, Г.Н. Топузлу // Известия Академии наук Молдавской ССР. – Серия общественных наук. – 1985 – № 2. – С. 16–21.

## 1986

5. Промышленность и рабочий класс Молдавской ССР в годы Великой Отечественной войны: моногр. – Кишинев, 1986. – 152 с.

6. Роль рабочего класса в борьбе трудящихся Молдавской ССР против фашистских захватчиков // 40 лет Великой Победы. – Кишинев, 1986. – С. 9–17.

## 1987

7. Идеино-политическое единство трудящихся Молдавии в борьбе против фашистских оккупантов // Проблемы коммунистического воспитания трудящихся в Молдавской ССР (История и современность). – Кишинев, 1987. – С. 178–188.

8. Интернационализм трудящихся Молдавии в борьбе против фашистского оккупационного режима // Советский народ – новая интернациональная общность людей. – Кишинев, 1987. – С. 149–153.

9. «Постараюсь выполнить все...» / П.М. Шорников, С.А. Гратинич // Трибуна. – 1987. – № 23.

## 1988

10. Из истории здравоохранения Молдавской ССР периода Великой Отечественной войны // Известия АН МССР. – Серия общественных наук. – 1988. – № 3.

11. Кого выбирала смерть? // Горизонт. – 1988. – № 9. – С. 54–57.

12. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : Методические рекомендации. – Кишинев, 1988. – 18 с.

13. Научно-техническая революция и проблемы мирового коммунистического и рабочего движения // Методические рекомендации по новейшей истории. – Кишинев, 1988. – С. 33–38.

14. Трудящиеся Советской Молдавии в борьбе против фашистских захватчиков : Методические рекомендации. – Кишинев, 1988. – 18 с.

## 1990

15. Забытая трагедия // Коммунист Молдавии. – 1990. – № 1.



## 1991

16. Сопrotивление политике запрета русского языка в годы фашистской оккупации Молдавии (1941–1944 гг.) // История СССР. – 1991. – № 5. – С. 166–170.

## 1993

17. Какие судьбы готовят нашим детям? : Документы и материалы о политике в сфере образования в Республике Молдова. 1991 – май 1993 г. – Кишинев, 1993. – 38 с.

## 1994

18. Цена войны. Кризис системы здравоохранения и демографические потери Молдавии в период Великой Отечественной войны : моногр. – Кишинев, 1994. – 136 с.

19. Борьба по вопросам языковой политики в Молдавии. 1988–1993 гг. // Трансформация цивилизационно-культурного пространства бывшего СССР (тенденции, прогнозы). – Москва, 1994.

20. Политика запрета русского языка в Бессарабии в 1918–1940 гг.: задачи, методы, итоги // Русские Молдовы: история, язык, культура : материалы научно-практической конференции. – Кишинев, 1994. – С. 87–89.

## 1995

21. Некоторые замечания по поводу причин межэтнической конфронтации в Молдове // Гражданский мир и демократия в полиэтнических обществах. – Кишинев, 1995. – С. 50–52.

22. Политическая элита и государственная идея в Молдавии в период перехода к независимости // Политик и общество. – Москва, 1995. – С. 217–229.

23. Проблема языка обучения в Республике Молдова // Педагогика. – 1995. – № 6.

24. Факторы демографических потерь Молдавии в годы Великой Отечественной войны // 50-летие Великой Победы над фашизмом: история и современность : материалы международной научной конференции. Москва, 27–30 сентября 1995 г. – Смоленск, 1995.

25. Феномен русскоязычных в полиэтничном обществе // Славянские культуры в инациональной среде. – Кишинев, 1995. – С. 52–57.

### 1996

26. Лингвистические права в законодательстве (Республика Молдавия, 1989–1995) // Социолингвистические проблемы в разных регионах мира : материалы международной конференции. Москва, 22–25 октября 1996 года. – Москва, 1996.

27. Рабочее движение остается главной надеждой левых сил // Человек труда, рабочий класс и современность. – Кишинев, 1996.

28. Языковая политика и этнолингвистическая ситуация // Язык и культура : IV международная конференция. – Киев, 1996.

### 1997

29. Покушение на статус: Этнополитические процессы в Молдавии в годы кризиса. 1988–1996: моногр. – Кишинев, 1997. – 235 с.

30. Молдавская Республика в Великой Отечественной войне / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 1997. – С. 217–227.

31. Распад СССР. Провозглашение независимости Молдавии / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 1997. – С. 306–325.

32. Пространство русского языка в Молдавии (1989–1995) // Вне России: Сборник научных статей о русских и русской культуре Молдовы. – Кишинев, 1997. – С. 219–230.

### 1998

33. Политика румынских властей и кризис православной церкви в Бессарабии. 1918–1940 годы // Отечественная история. – 1998. – № 5. – С. 158–167.

34. Праворадикальные тенденции в политической жизни Республики Молдова // Материалы круглого стола, состоявшегося 9 ноября 1997 года, посвященного памяти жертв «Хрустальной ночи». – Кишинев, 1998. – С. 20–26.

35. Драма молдавской государственности // Единство. – 1998. – 24 января. – Рец. на кн.: Движение за автономию Молдавской Республики. 1917 / И. Левит. – Кишинев, 1997. – 312 с.

36. Мюнхаузен-2, или Страшные сказки господ Дабижи и Силвестру // Кишиневские новости. – 1998. – 2 октября. – Рец. на кн.: Дакиада / Н. Дабижа, А. Силвестру. – Кишинев, 1992. – 75 с.

37. Парадокс Елены, или Одним мифом меньше // Кишиневский обозреватель. – 1998. – 2 октября. – Рец. на кн.: Rezistența antisovietică în Basarabia : 1944–1950 / E. Postică. – Chișinău, 1997. – 240 p.

### 1999

38. Горизонты идеологии молдовенизма // Мысль. – 1999. – № 4. – С. 63–67.

39. Депортация «забугских молдаван» в годы фашистской оккупации // Мысль. – 1999. – № 1 (5). – С. 42–43.

40. Дилемма национальной армии Молдовы в период вооруженного конфликта в Приднестровьем. Март – август 1992 г. // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 1999. – № 3. – С. 16–21.

41. Идеологические диверсии начала XX века // Мысль. – 1999. – № 3 (7). – С. 96–100.

42. Политико-психологические мотивации внутри Национальной армии Молдовы в период вооруженного конфликта в Приднестровье. Март – август 1992 г. // Международные и внутренние аспекты регулирования политических и социальных конфликтов в Российской Федерации : сборник научных работ грантополучателей МОНФ. – Москва, 1999. – С. 37–50.

43. Судьбы молдавской интеллигенции в XX веке и современный духовный кризис // Национальные отношения в Республике Молдова на современном этапе и пути их оптимизации. – Кишинев, 1999. – С. 46–53.

44. Вопрос решен историей // Dreptate. – 1999. – № 2. – Рец. на кн.: Русские в Молдавии: миграция или адаптация? / Л.В. Остапенко, И.А. Субботина. – Москва, 1998. – 252 с.

45. Выбор стратегии // Dreptate. – 1999. – № 5 (101). – Рец. на кн.: Стратегия поведения русской молодежи в странах нового зарубежья: Молдавия / И.А. Субботина. – Москва, 1998. – 247 с.

46. История языковой реформации // Кишиневские новости. – 1999. – 17 сентября. – Рец. на кн.: Языки этнической мобилизации / М.Н. Губогло. – Москва, 1998. – 816 с.

47. Как часто мир висел на волоске // Dreptate. – 1999. – № 2. – Рец. на кн.: Морские бывальщины / А.Т. Штыров. – Москва, 1996. – 256 с.

48. Saga индустриализации // Железнодорожник Молдовы. – 1999. – 29 октября. – Рец. на кн.: Железной дороге Молдовы 125 лет. Очерки истории / В.Н. Поливцев. – Кишинев, 1998. – 264 с.

49. Трансильванские параллели // Независимая Молдова. – 1999. – 31 марта. – Рец. на кн.: Drepturi minoritare, spaime naționale / G. Frunda, E. Ștefoi. – București, 1997.

50. У каждого народа – своя история // Приднестровье. – 1999. – 29 января. – Рец. на кн.: Istoria Moldovei în date / V. Stati. – Chișinău, 1998. – 488 p.

51. Фашист ли Антонеску? // Кишиневские новости. – 1999. – 26 февраля. – Рец. на кн.: Basarabia în al Doilea Război Mondial. 1940–1944 / A. Petrencu. – Chișinău, 1997. – 345 p.

## 2000

52. Одно Отечество, и враг один / П.М. Шорников // Феномен Приднестровья. – Тирасполь, 2000. – С. 73–93.

53. Приднестровье в контексте гражданского конфликта в Молдавии: взгляд из Кишинева / П.М. Шорников // Феномен Приднестровья. – Тирасполь, 2000. – С. 187–226.

54. Борьба парламентской оппозиции Молдовы против угрозы гражданской войны (1991-1992 гг.) // Россия между Западом и Востоком: опыт прошедшего тысячелетия. Некоторые аспекты проблемы : материалы международной научно-методической конференции (Омск, декабрь 2000 г.). – Омск, 2000. – С. 66–77.

55. Концепция забвения: Идеологическое вторжение в Республику Молдова // Мысль. – 2000. – № 2 (10). – С. 38–42.

56. Молдаване Украины и Приднестровья и политика режима Антонеску (1941–1944) // Молдавани України: історична ретроспектива та сучасність : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, 25-26 лютого 1999 року. – Одеса, 2000. – С. 89–102.

57. Молдавская государственность, языковое строительство и молдавская национальная идея. 1924–1988 // Вестник Славянского университета. – 2000. – Вып. 4. – С. 4–26.

58. Парламентская оппозиция Молдовы в борьбе против угрозы гражданской войны 1991–1992 гг. // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2000. – № 4. – С. 36–42.

59. Пароль Соппротивления: Молдавская национальная идея в годы Великой Отечественной войны // Мысль. – 2000. – № 2 (10). – С. 46–58. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

60. Социальные интересы и национальные ценности в контексте гражданского конфликта // Procesele integraționiste din Republica Moldova: elaborarea strategiei naționale. – Chișinău, 2000.

61. Трансильванская колонна, или Секретная миссия Онисифора Гибу // Мысль. – 2000. – № 1 (9). – С. 73–79.

62. Три проекта Конституции Республики Молдова // Вехи молдавской государственности. – Кишинев, 2000. – С. 317–327.

63. Антиистория // Glasul Moldovei. – 2000. – 28martie. – Рец. на кн.: История румын. Новейшее время. Учебник для 9 класса. – Кишинев, 1999.

64. Диаспора как образ жизни // Кишиневские новости. – 2000. – 11 августа. – Рец. на кн.: Современные диаспоры. Внутриполитические и международные аспекты / Т. Полоскова. – Москва, 1999. – 284 с.

65. Искусство двойного зрения // Кишиневские новости. – 2000. – 15 сентября. – Рец. на кн.: «Politica națională» în Moldova Sovietică (1944–1989) / I. Cașu. – Chișinău, 2000. – 213 p.

66. История – как блеск клинка // Кишиневский обозреватель. – 2000. – 12 мая. – Рец. на кн.: Казачество российское между Бугом и Дунаем / И.А. Анцупов. – Кишинев, 2000. – 288 с.

67. Как отыскать тебя в «истории», Молдова? // Коммунист. – 2000. – 19 мая. – Рец. на кн.: Istoria românilor. Pagini ilustre. Manual pentru clasa a IV-a. – Chișinău, 1999.

68. Молдова – вне истории? // Кишиневские новости. – 2000. – 24 апреля. – Рец. на кн.: Istoria nouă a românilor. Partea II. 1848–1918. Manual pentru clasa a VIII-a. – Chișinău, 1999.

69. Первая молдавская государственность XX века // Кишиневские новости. – 2000. – 29 сентября. – Рец. на кн.: Молдав-

ская Республика (ноябрь 1917 – ноябрь 1918) / И. Левит. – Кишинев, 2000. – 500 с.

70. Полезная монография // Независимая Молдова. – 2000. – 11 мая. – Рец. на кн.: Население Молдовы в интеграционных процессах (40–50-е гг. XX в.) / Л.Е. Репида – Кишинев, 2000. – 222 с.

71. Технология забвения // Кишиневские новости. – 2000. – 19 мая. – Рец. на кн.: Новейшая история румын. Экспериментальные материалы для IX класса / Б. Визер. – Кишинев, 1999. – 164 с.

## 2001

72. Приднестровье в годы Великой Отечественной войны / П.М. Шорников // История Приднестровской Молдавской Республики. – Т. 2. – Ч. 1. – Тирасполь, 2001. – С. 203–244.

73. Бессарабизм // Русский альбом. – 2001. – № 1. – С. 16–31.

74. Законодательная база гражданского конфликта в Республике Молдова // Вестник Приднестровского университета. – Серия: Гуманитарные науки. – 2001. – № 2.

75. Межэтническая диффузия и национальная самоидентификация в Молдове // Moldova între Est și Vest: identitatea națională și orientarea europeană. – Chișinău, 2001. – P. 226–236.

76. Молдавский «русизм». 1918–1940 // Русский альбом. – 2001. – № 2. – С. 60–77.

77. Молдавский национальный проект // Мысль. – 2001. – № 2 (12). – С. 45–50.

78. Молдавское национально-культурное сопротивление (1918–1940 гг.) // Мысль. – 2001. – № 4 (14). – С. 49–56.

79. Проблема языка обучения в Бессарабии (1918–1940) // Вестник Славянского университета. – Вып. 5. – Кишинэу, 2001. – С. 141–156.

80. Русский язык в Молдавском княжестве. 1359–1859 // Русский альбом. Историко-литературный альманах. – 2001. – № 3. – С. 88–101.

81. Корни и крона // Русское слово. – 2001. – № 14. – Рец. на кн.: Гагаузы в составе задунайских переселенцев и их поселения в Буджаке (конец XVIII – начало XIX вв.) / О.К. Каранастас-Радова. – Кишинев; Комрат, 2001. – 132 с.

82. Оптика разбитого прицела // Коммунист. – 2001. – 1 июня. – Рец. на кн.: Istoria Basarabiei. De la începuturi până în 1998. – Chişinău, 2001. – Изд. под псевд.: П. Михалаки.

83. Польский взгляд на молдавскую историю // Независимая Молдова. – 2001. – 26 сентября. – Рец. на кн.: Молдавские авантюры / З. Спералски. – Бэлць, 2001. – 192 с.

84. Уголовников – в герои? // Кишиневские новости. – 2001. – 9 февраля. – Рец. на кн.: Moldova antisovietică : Aspecte din lupta basarabenilor împotriva ocupaţiei sovietice. 1944–1953 / I. Ţurcanu. – Chişinău, 2000. – 331 p.

85. Энциклопедия этнополитики // Glasul Moldovei. – 2001. – 29 martie. – Рец. на кн.: Может ли двуглавый орел летать с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногосударственных отношений / М. Губогло. – Москва, 2000. – 503 с.

## 2002

86. Молдавская Республика в Великой Отечественной войне / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 2002. – С. 231–242.

87. Развал СССР. Провозглашение независимости Молдавии / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 2002. – С. 235–343.

88. Республика Молдова в условиях перехода к новой модели развития / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 2002. – С. 344–355.

89. Досье подвижника. Общественная деятельность Иеремии Чекана по материалам румынской тайной полиции // Русский альбом. – 2002. – № 7. – С. 117–131.

90. Драма молдавской государственности // Мысль. – 2002. – № 1 (15). – С. 22–27.

91. Земля согласия: Национальная политика и межэтнические отношения на Севере Молдовы // Русский альбом. – 2002. – № 5. – С. 97–108.

92. Национальная элита и национальная идея в Молдове: конец 80-х – 90-е гг. XX века // Регіональні та національні еліти: хто формує політику? : матеріали міжнародної наукової конференції. Чернівці, 6-7 грудня 2001 р. – Чернівці, 2002. – С. 109–122.

93. Под железной пятой: судьба гагаузского народа в период румыно-германской оккупации Молдавии. 1941–1944 // Этногенез и этническая история гагаузов: Материалы и исследования, посвященные 150-летию В.А. Мошкова. – Вып. 1. – Кишинев; Етулия, 2002. – С. 77–100.

94. Приднестровский конфликт и политическая элита Молдавии // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2002. – № 6. – С. 25–32.

95. Становление модели межэтнических отношений в Республике Молдова // *Minoritățile naționale și relațiile interetnice: tradiția europeană și experiența noilor democrații pentru Moldova*. – Vol. 2. – Iași, 2002.

96. Эволюция межэтнических и этногосударственных отношений в Республике Молдова в 90-е гг. XX в. // *Minoritățile naționale și relațiile interetnice: tradiția europeană și experiența noilor democrații pentru Moldova*. – Vol. 2. – Iași, 2002. – P. 157–170.

97. Буковина: политика и дух народа // Вестник Славянского университета. – 2002. – Вып. 6. – С. 157–159. – Рец. на кн.: *Національний рух українців Буковини другої половини XIX – початку XX ст.* / О. Добржанський. – Чернівці, 1999. – 574 с.

98. Вечный вопрос о земле // Коммунист. – 2002. – 8 мая. – Рец. на кн.: *Очерки социально-экономического развития Молдовы (1940–1960 гг.)* / В.И. Царанов. – Кишинев, 2002. – 218 с.

99. Вполне уместные разъяснения // Русское слово. – 2002. – № 5 (22). – Рец. на кн.: *Ненужные наставления Запада* / А. Карроччи. – Кишинев, 2001. – 192 с.

100. Трудами трех поколений // Коммунист. – 2002. – 19 апреля. – Рец. на кн.: *Умом, трудом и совестью поколений* / С.С. Сидоренко. – Кишинэу, 2002. – 174 с.

101. Цифры – лучшие факты // Русское слово. – 2002. – № 3 (23). – Рец. на кн.: *Русские нового Зарубежья: выбор судьбы* / С.С. Савоскул. – Москва, 2001. – 438 с.

### 2003

102. Хуже, чем преступление. Национал-карьеристы формируют свою буржуазию // В лабиринтах самоопределения и самоутверждения: Этническая мобилизация национальных меньшинств. – Москва, 2003. – С. 23–27.



103. Судьбы молдавской интеллигенции в XX веке и современный духовный кризис // В лабиринтах самоопределения и самоутверждения: Этническая мобилизация национальных меньшинств. – Москва, 2003. – С. 41–48.

104. У каждого народа – своя история // В лабиринтах самоопределения и самоутверждения: Этническая мобилизация национальных меньшинств. – Москва, 2003. – С. 48–53.

105. Положение русского населения Республики Молдова [Политсовету Российского Общенародного Союза. Справка] // В лабиринтах самоопределения и самоутверждения: Этническая мобилизация национальных меньшинств. – Москва, 2003. – С. 130–134.

106. Общинное дело [Вступительное слово председателя оргкомитета на Учредительном съезде Русской общины Молдавии] (12 июня 1993 г.) // В лабиринтах самоопределения и самоутверждения: Этническая мобилизация национальных меньшинств. – Москва, 2003. – С. 136–142.

107. Одно Отечество, и враг один / П.М. Шорников. – Феномен Приднестровья. – 2-е изд. – Тирасполь, 2003. – С. 73–93.

108. Приднестровье в контексте гражданского конфликта в Молдавии: взгляд из Кишинева / П.М. Шорников. – Феномен Приднестровья. – 2-е изд. – Тирасполь, 2003. – С. 187–226.

109. В когорте созидателей // Lucheria Evstafie Repida la 80 ani. Conferința științifică. – Chișinău, 2002. – P. 79–82.

110. Государственная идея у молдаван в XX веке // Мысль. – 2003. – № 1 (19). – С. 45–49.

111. Когда будет издан молдавско-румынский словарь? / П. Корня, В. Стати // Мысль. – 2003. – № 2 (20). – С. 72–75. – Изд. под псевд.: П. Корня.

112. Культурное многоцветье Молдавского княжества // Национальные образы мира: единство – разнообразие – справедливость : материалы международной научно-практической конференции 22-23 октября 2003 г. – Кишинев, 2003. – С. 315–337.

113. Молдавское национальное движение начала XX века и государство Российское // Русский альбом. – 2003. – Вып. 8/9. – С. 152–157.

114. Молдавська національна ідея в Бессарабії XIX ст. // Україна–Молдова: Історична спадщина і перспективи розвитку співробітництва : матеріали науково-практичної конференції

за міжнародною участю 26-27 червня 2002 року. – Одеса, 2003. – С. 146–158.

115. Молдовенизм. Историографический очерк // Мысль. – 2003. – № 2 (20). – С. 63–72.

116. Новое направление исследований – мониторинг // Departamentul Relații Interetnice al Republicii Moldova : documente, date, fapte, comentarii. – Chișinău, 2003. – P. 40-41.

117. Политический стратег и государственный деятель // Мысль. – 2003. – № 4 (22). – С. 48–53.

118. Секретная миссия Константина Стере // Вестник Славянского университета. – 2003. – Вып. 8. – С. 28–44.

119. Старообрядцы и оккупация. 1941–1944 // Старообрядцев Молдавии живое слово : материалы международной научно-практической конференции «Старообрядчество Молдавии: истоки и современность». 14–16 декабря 2002 г. – Кишинев, 2003. – С. 78–89.

120. Уникальный опыт // Мысль. – 2003. – № 1 (19). – С. 24–26.

121. Федерализация и урегулирование гражданского конфликта в Молдавии // Приднестровская государственность в контексте современного международного опыта федерализма. – Тирасполь, 2003. – С. 132–137.

122. Эхо Прутского похода // Русский альбом. – 2003. – Вып. 10/11. – С. 52–57.

123. Государственный язык Молдовы – молдавский // Время. – 2003. – 24 сентября. – Рец. на кн.: Dicționar moldovenesc-romanesc / V. Stati. – Chișinău, 2003. – 374 p.

124. Книга ненависти // Русское слово. – 2003. – № 15 (59). – Рец. на кн.: Săptămâna Roșie 28 iunie – 3 iulie 1940, sau Basarabia și evreii / P. Goma. – Chișinău, 2003. – 92 p.

125. Мост через забвение // Русское слово. – 2003. – № 3 (47). – Рец. на кн.: История Молдовы / В. Стати. – Кишинев. 2003. – 478 с.

126. Утверждение молдавской традиции // Коммерсант Plus. – 2003. – 26 сентября. – Рец. на кн.: Dicționar moldovenesc-românesc / V. Stati. – Chișinău, 2003. – 374 p.

127. Утверждение молдавской традиции // Независимая Молдова. – 2003. – 16 сентября. – Рец. на кн.: Dicționar moldovenesc-românesc / V. Stati. – Chișinău, 2003. – 374 p.

## 2004

128. Politica națională și relațiile interetnice în nordul Moldovei în anii 90 ai sec. XX // *Relații etnice pe teritoriul Euroregiunii «Prutul de Sus»*. – Cernăuți, 2004.

129. Идея общерусского единства у русинов / П. М. Шорников // *Осколки святой Руси: Очерки этнической истории руснаков Молдавии* / С. Г. Суляк. – Кишинев, 2004. – С. 224–239.

130. Идея общерусского единства у русинов // *Мысль*. – 2004. – № 1 (23). – С. 71–75.

131. Кризис идентичности в Молдавском княжестве (20-е – 50-е гг. XIX века) // *Мысль*. – 2004. – № 2 (24). – С. 54–65. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

132. Молдаване и русские: опыт взаимодействия в XVIII – начале XIX в. // *Славянские чтения*. – Вып. 2. – Кишинев, 2004. – С. 7–21.

133. Молдавская «картина мира» в Средневековье // *Вестник Славянского Университета*. – Кишинев, 2004. – Вып. 11. – С. 19–32.

134. Молдавская идентичность в Румынском государстве // *Мысль*. – 2004. – № 1 (23). – С. 76–83. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

135. Молдавская этнокультурная идентичность: миф или реальность? // *Ежегодный исторический альманах Приднестровья*. – 2004. – № 8. – С. 59–67.

136. Національна політика Республіки Молдова на сучасном етапі // *Єврорегіони: потенціал міжетнічної гармонізації. Збірка наукових праць*. – Чернівці, 2004. – С. 140–155.

137. Национальная политика и межэтнические отношения на севере Молдавии в 90-х гг. XX века // *Relații etnice pe teritoriul Euroregiunii «Prutul de Sus»*. – Чернівці, 2004. – С. 251–263.

138. От редактора / П. М. Шорников // *Осколки святой Руси: Очерки этнической истории руснаков Молдавии* / С. Г. Суляк. – Кишинев, 2004. – С. 6–8.

139. Представления молдаван о себе (XIV–XIX вв.) // *Мысль*. – 2004. – № 1 (23). – С. 71–75.

140. Стефан Великий и формирование Молдавского геополитического проекта // *Мысль*. – 2004. – № 2 (24). – С. 50–54.

141. Назад, под ятаганы? // Русское слово. – 2004. – № 19 (87). – Рец. на кн.: Страницы истории Османской империи / Ф.А. Ангели. – Кишинев, 2002. – 468 с.

142. Праздник болгаристики // Коммунист. – 2004. – 26 марта. – Рец. на кн.: Болгары Молдовы и Украины: вторая половина XVIII в. – 1995 г. (Библиографический указатель литературы) / И. Грек. – Кишинев, 2003. – 664 с.

143. История под знаком ятагана // Коммунист. – 2004. – 16 апреля. – Рец. на кн.: Страницы истории Османской империи / Ф.А. Ангели. – Кишинев, 2002. – 468 с.

## 2005

144. Древнерусское население Молдавского княжества // Славянские чтения. – Вып. 3. – Кишинев, 2005. – С. 77–96.

145. Лингвистическая полиция – инструмент национальной политики в Республике Молдова (1991–1994) // Общественная мысль Приднестровья. – 2005. – № 1 (1). – С. 48–55.

146. Молдавская государственная идея, российский этатизм и образование молдавской автономии // Приднестровская государственность: история и современность. – Тирасполь, 2005. – С. 130–140.

147. Молдавский фольклор и молдавская этнокультурная идентичность // Мысль. – 2005. – № 2 (27). – С. 88–90. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

148. Национальная идентичность в полиэтничном обществе (на материалах Республики Молдова) // Сопоставление как метод исследования и обучения языкам : материалы международной научной конференции 15–20 июня 2005 года. – Тбилиси, 2005. – С. 463–471.

149. Национальный взлет гагаузского народа (50–80-е гг. XX века) // Мысль. – 2005. – № 4 (30). – С. 95–103. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

150. Парабола забвения: этническое самосознание русинов Молдавии в XX – начале XXI века // Русин. – 2005. – № 2 (2). – С. 151–177.

151. Русские люди Молдавского княжества // Русин. – 2005. – № 1 (1). – С. 9–40.

152. Стержень молдавской самобытности (Православие и формирование молдавской этнокультурной идентичности и молдавской государственной идеи) // Покровские чтения : Сборник научных докладов. – Кн. 7. – Бендеры, 2005. – С. 53–59.

153. Участие гагаузов в революции и гражданской войне / С. Булгар, П. Михайлов // Мысль. – 2005. – № 1 (27). – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

154. «Русский код» гагаузской культуры // Русское слово. – 2005. – № 14 (106). – Рец. на кн.: Страницы истории и литературы гагаузов XIX – нач. XX вв. – Кишинев, 2005. – 320 с.

155. О болгарской духовности – на русском языке // Русское слово. – 2005. – № 15 (107). – Рец. на кн.: По пути национальной духовности болгар Молдовы (конец 80-х – 90-е гг. XX в) / И.Ф. Грек, Н.Н. Червенков. – Кишинев, 2005. – 700 с.

156. Приручение пантеры // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2005. – № 9. – С. 157–158. – Рец. на кн.: Идентификация идентичностей: Этносоциологические очерки / М.Н. Губогло – Москва, 2003. – 774 с.

157. Русский язык в истории гагаузов // Русское слово. – 2005. – № 16 (108). – Рец. на кн.: Русский язык в этнополитической истории гагаузов (вторая половина XX века) / М.Н. Губогло. – Москва, 2004. – 432 с.

158. Сильные выражения вместо сильных аргументов // Русское слово. – 2005. – № 13 (105). – Рец. на кн.: Проблемы адаптации нерумыноязычного населения Республики Молдова к автохтонной этнической среде / Н. Кожокару. – Кишинэу, 2004. – 136 с.

159. Сор от Сороса, или Политический стриптиз унионизма // Русское слово. – 2005. – № 8 (100). – Рец. на кн.: Проблемы адаптации нерумыноязычного населения Республики Молдова к автохтонной этнической среде / Н. Кожокару. – Кишинэу, 2004. – 136 с.

160. Три ипостаси митрополита Гавриила // Русское слово. – 2005. – № 17 (109). – Рец. на кн.: Жизнь и деятельность митрополита Гавриила Банулеску-Бодони / Н. Флоринский. – Кишинев, 2005. – 204 с.

## 2006

161. В рядах революционно-освободительного движения Бессарабии / С.С. Булгар, П.М. Шорников // История и культура гагаузов: Очерки. – Кишинев, 2006. – С. 298–312.

162. Социально-политическое положение гагаузов в 20–40-е гг. XX века / П.М. Шорников // История и культура гагаузов: Очерки. – Кишинев, 2006. – С. 313–324.

163. Экономическое и социально-культурное переустройство гагаузского села / С.С. Булгар, П.М. Шорников // История и культура гагаузов: Очерки. – Кишинев, 2006. – С. 298–312.

164. Экономическое и социально-культурное развитие гагаузского этноса в 50–80-е годы XX века / С.С. Булгар, П.М. Шорников // История и культура гагаузов: Очерки. – Кишинев, 2006. – С. 364–386.

165. Движение гагаузского народа за автономию в период кризиса СССР / П.М. Шорников // История и культура гагаузов: Очерки. – Кишинев, 2006. – С. 399–413.

166. Гагаузская Республика от конфликта к взаимопониманию и национальному согласию. 1991–1994 гг. / С.С. Булгар, П.М. Шорников // История и культура гагаузов: Очерки. – Кишинев, 2006. – С. 414–424.

167. Автономно-территориальное образование Гагаузия / С.С. Булгар, П.М. Шорников // История и культура гагаузов: Очерки. – Кишинев, 2006. – С. 425–437.

168. Болгары Бессарабии в годы румыно-германской оккупации (1941–1944) // Мысль. – 2006. – № 3 (33). – С. 89–98. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

169. Буджакский узел: дискуссии по вопросу о создании автономии на юге Молдавии и в Придунайских землях Украины. 1988–1991 гг. // Курсом изменяющейся Молдовы: материалы I-го Российско-Молдавского симпозиума «Трансформационные процессы в Республике Молдова. Постсоветский период», 25–26 сентября 2006 г., Комрат. – Москва, 2006. – С. 178–195.

170. Геополитический контекст Великой Отечественной войны // Во имя Отчизны: материалы научно-практической конференции «Победа СССР в Великой Отечественной войне и современность». 12 апреля 2005 г. – Тирасполь, 2006. – С. 114–131.

171. Идеология сопротивления // Нить времен : материалы научно-практической конференции «Русское население Молдавии: история и современность». – Кишинев, 2006. – С. 32–42.
172. Интеллигент во власти. Страницы политической биографии В.Б. Сеника // Проблеме актуале але филоложией молдовенешть контемпоране. – Тираспол, 2006.
173. Интердвижение и молдавизм // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2006.– № 10. – С. 171–181. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.
174. Кризис православной церкви в Бессарабии (1918–1940) // Труды Современного гуманитарного института. – 2006. – Вып. 3. – С. 92–107.
175. Миссия митрополита Гедеона // Мысль. – 2006. – № 2 (32). – С. 87–91.
176. Молдавская общественность и русская печать Бессарабии в 20–30-е гг. XX в. // Русин. – 2006. – № 2 (4). – С. 136–156.
177. «На нашем национальном церковном языке...» // Нить времен : материалы научно-практической конференции «Русское население Молдавии: история и современность». – Кишинев, 2006. – С. 97–101.
178. Официальный язык Молдавского княжества. 1359–1859 // Общественная мысль Приднестровья. – 2006. – № 1 (2). – С. 40–47.
179. Парламентская деятельность В.Б. Сеника (заметки предвзятого наблюдателя) // Ежегодный исторический альманах Приднестровья. – 2006.– № 10. – С. 211–226.
180. Патриарх исторической науки // Русин. – 2006. – № 4 (6). – С. 40–48.
181. Православие и формирование молдавской этнокультурной идентичности и молдавской государственной идеи // Мысль. – 2006. – № 1 (31). – С. 83–87.
182. Православная церковь «Заднестровья» в годы румынской оккупации. 1941–1944 годы // Покровские чтения : Сборник научных докладов. – Кн. 8. – Тирасполь, 2006. – С. 62–67.
183. Профессор А.М. Лисецкий: Страницы политической биографии // Нить времен : материалы научно-практической конференции «Русское население Молдавии: история и современность». – Кишинев, 2006. – С. 113–119.

184. Румынская церковная миссия в «Заднестровье» (1941–1944) // Мысль. – 2006. – № 4 (34). – С. 84–87. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

185. Связать нить времен! Предисловие // Нить времен : материалы научно-практической конференции «Русское население Молдавии: история и современность». – Кишинев, 2006. – С. 7–15. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

186. Славяно-молдавский этнокультурный синтез. XIV–XVII вв. // Русин. – 2006. – № 4 (6). – С. 106–117.

187. Формирование политической программы молдавизма (1988–1991) // Общественная мысль Приднестровья. – 2006. – № 2 (3). – С. 35–41.

188. И немцы спасали евреев // Еврейское местечко. – 2006. – № 39. – Рец. на кн.: Другие немцы: «Сопrotивление спасателей» в Третьем рейхе / С.А. Мадиевский. – Москва, 2006. – 109 с.

189. Ругии, рутены, русы, русины, русские: Раскрытые фокусы политизированного перевода // Русин. – 2006. – № 1 (3). – С. 110–112. – Рец. на кн.: Откуда родом варяжские гости? Генеалогическая реконструкция по немецким источникам / В.И. Меркулов. – Москва, 2005. – 128 с.

190. Тайна очарованной царевны // Русское слово. – 2006. – № 20 (112). – Рец. на кн.: Тайна очарованной царевны / Д. Николаев. – Кишинев, 2005. – 240 с.

## 2007

191. Молдавская самобытность : моногр. – Тирасполь, 2007. – 400 с.

192. Приднестровье под властью фашистских оккупантов: «Транснистрия» (1941–1944 гг.) / П.М. Шорников // Государственность Приднестровья: история и современность. – Тирасполь, 2007. – С. 51–66.

193. Борьба за автономию Бессарабской Церкви (1918–1940) // Покровские чтения : Сборник научных докладов. – Кн. 9. – Тирасполь, 2007. – С. 88–96.

194. Вопрос о статусе русского языка в контексте политической борьбы в Молдавии // Русский язык в Республике Молдова: реалии и перспективы : материалы Республиканской научно-практической конференции. – Кишинев, 2007. – С. 204–216.



195. Вопрос о статусе русского языка в контексте политической борьбы в Молдавии // Курсом изменяющейся Молдовы : Материалы II-го Российско-Молдавского симпозиума «Трансформационные процессы в Республике Молдова. Постсоветский период», 20-21 апреля 2007 г., Комрат. – Москва, 2007. – С. 313–328.

196. Днестровский рубеж, или Кто расколол Молдавию? // Мысль. – 2007. – № 3 (37). – С. 9–21. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

197. Молдавская государственность и молдавская национальная идентичность в XX – начале XXI в. // Русин. – 2007. – № 4 (10). – С. 70–79.

198. Молдавское государство, молдавское право, молдавская государственная идея. XV–XVIII вв. // Вестник Славянского университета. – 2007. – Вып. 13. – С. 71–84.

199. Молдавское национально-культурное сопротивление 1918–1940 гг. // Наука и общество. – Кишинев, 2007. – С. 50–60.

200. От замалчивания – к оправданию? Унионистская историография Холокоста в Молдавии // Мысль. – 2007. – № 1 (35). – С. 90–93.

201. Подлежит осмыслению: К 85-летию образования СССР // Omnibus. – 2007. – № 12. – С. 3–6.

202. Политика и этничность // Мысль. – 2007. – № 2 (36). – С. 37–40. – Изд. под псевд.: П. Михайлов.

203. Преподавание истории и перспективы политической эволюции Республики Молдова // Качество жизни и проблемы устойчивого развития. – Тирасполь, 2007. – С. 57–63.

204. Статус русского языка и гражданский конфликт в Молдавии: историография вопроса // Русин. – 2007. – № 3 (9). – С. 36–56.

205. Судьба языка – судьба народа // Omnibus. – 2007. – № 2. – С. 3–5.

206. Счастье, когда нас понимают. Защищена первая диссертация по истории русинов // Русин. – 2007. – № 1 (7). – С. 146–147.

207. История гагаузского проекта // Мысль. – 2007. – № 2 (36). – Рец. на кн.: Именем языка: очерки этнокультурной

и этнополитической истории гагаузов / М.Н. Губогло. – Москва, 2006. – 498 с.

208. История гагаузского проекта // *Общественная мысль Приднестровья*. – 2006. – № 2 (3). – С. 58–66. – Рец. на кн.: *Именем языка: очерки этнокультурной и этнополитической истории гагаузов* / М.Н. Губогло. – Москва, 2006. – 498 с.

209. Объяснения без оправданий // *Еврейское местечко*. – 2007. – № 6. – С. 4–5. – Рец. на кн.: *Mircea Snegur – Эдуард Волков: Откровенные диалоги* / М.И. Снегур, Э.Г. Волков. – Chişinău, 2007. – 850 с.

210. Объяснения без оправданий // *Мысль*. – 2007. – № 3 (37). – С. 100–104. – Рец. на кн.: *Mircea Snegur–Эдуард Волков: Откровенные диалоги* / М.И. Снегур, Э.Г. Волков. – Кишинев, 2007. – 850 с.

211. Стрельба по молдавской истории // *Русское слово*. – 2007. – № 2 (142). – Рец. на кн.: *История Бессарабии (от истоков до 1998 года)* / И. Скурту, Д. Армаш, А. Гошу. – 2-е изд. – Кишинэу, 2001. – 358 с.

## 2008

212. Взгляд из чужих окопов // *Русское слово*. – 2008. – № 6 (170). – Рец. на кн.: *Armata lui Stalin văzută de români* / Р. Морару. – Bucureşti, 2006. – 323 р.

213. Днестровская война в историографии Республики Молдова // *Приднестровье в макрорегиональном контексте Черноморского побережья* : сборник статей. – Hokkaido, 2008. – С. 62–78.

214. Павел Ткаченко во главе Бессарабского подполья // *Русин*. – 2008. – № 1-2 (10). – С. 164–184.

215. Предписано забыть? Вооруженный конфликт 1992 года и его отражение в трудах историков // *Русское слово*. – 2008. – № 10 (174).

216. Участие Дмитрия Кантемира в тайной войне против Османской империи // *Русин*. – 2008. – № 1-2 (10). – С. 34–48.

217. «Окончательное решение»: румынский вариант // *Еврейское местечко*. – 2008. – № 17. – Рец. на кн.: *Raport final: Comisia Internațională pentru studierea Holocaustului în România*. – Iași,

2005. – 423 p.; Documente: Comisia Internațională pentru studierea Holocaustului în România. – Iași, 2005.

218. Сказания молдавской старины // Русское слово. – 2008. – № 12 (176). – Рец. на кн.: Primele istorii ale Moldovei: Cronografia moldo-slavonă / V. Stati. – Chișinău, 2007. – 328 p.

219. Полет над полями падения // Русское слово. – 2008. – № 16 (180). – Рец. на кн.: Istoria Moldovei on date / V. Stati. – Chișinău, 2007. – 624 p.

220. Ярлык «русификация» был и остается ложью // Русское слово. – 2008. – № 15 (179). – Рец. на кн.: Суверенная Молдова: история и современность / Л.Е. Репида. – Кишинев, 2008. – 384 с.

## 2009

221. Поля падения. Историография молдавской этнополитики : моногр. – Кишинев, 2009. – 200 с.

222. Вопрос о статусе русского языка в контексте общественной борьбы в Молдавии / П.М. Шорников // Кто защитит тебя, русская речь? О положении русского языка и русской диаспоры в Республике Молдова (2000–2008) / П. Донцов, Д. Николаев. – Кишинев, 2009. – С. 97–113.

223. Историк в политике / П.М. Шорников // Преодолевая себя и обстоятельства (Воспоминания) / И.Ф. Грек. – Кишинев, 2009. – С. 174–193.

224. История русского населения Молдавии: историография вопроса // Политическая фальсификация истории как барьер на пути демократического реформирования международных отношений на постсоветском пространстве. – Тирасполь, 2009. – С. 76–101.

225. Хранитель молдавской традиции // Русин. – 2009. – № 3 (17). – С. 158–167.

226. Церковная политика Румынии в Бессарабии (1941–1944) // Сохранение культурного наследия в странах Европы : Международная научная конференция (г. Кишинев, 25–26 сентября 2008 г.). – Кишинев, 2009. – С. 276–286.

227. Инструмент террора и произвола // Русское слово. – 2009. – № 3 (218). – Рец. на кн.: Serviciile secrete și Basarabia (1918–1991): Dicționar / P. Moraru. – București, 2008. – 320 p.

228. Политик Золотого века // Русское слово. – 2009. – № 16 (231). – Рец. на кн.: Годы борьбы и созидания: Республика Молдова была, есть и будет! / И.П. Калин. – Кишинев, 2007. – 764 с.

229. «Сполохи прошлого» // Русское слово. – 2009. – № 12 (227). – Рец. на кн.: Сполохи прошлого. Автобиографические затеси / М.Н. Губогло. – Кишинев, 2008. – 250 с.

## 2010

230. Бессарабский фронт. 1918–1940 : моногр. – Кишинев, 2010. – 264 с.

231. «Операция 1111»: замысел, исполнение, результаты // Материалы международной научной конференции «Интерпретации различных аспектов Второй мировой и Великой Отечественной войны в современной восточно-европейской историографии», Кишинев, 21-22 мая 2010. – Кишинев, 2010. – С. 86–91.

232. «Операция 1111»: замысел, осуществление, итоги // Приднестровское наследие : материалы III международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2010. – С. 86–94.

233. Государственная идеология королевской Румынии // Молдово-Приднестровский регион. – 2010. – № 6. – С. 53–59.

234. Документы и материалы о деятельности Движения за равноправие «Унитате-Единство» в период агрессии Молдовы против Приднестровья (март–июль 1992) // Исторический альманах Приднестровья. – 2010. – № 11. – С. 65–78. – Изд. под псевд.: П.Ш. Михайлов.

235. Документы кровавого лета // Исторический альманах Приднестровья. – 2010. – № 11. – С. 50–65.

236. Иеремия Чекан, священник и общественный деятель // Покровские чтения : Сборник научных докладов. – Кн. 11. – Тирасполь, 2010. – С. 59–65; Русское поле. – 2010. – № 1. – С. 142–153.

237. Молдавия в Великой Отечественной войне // Молдово-Приднестровский регион: Информационно-аналитический мониторинг. – 2010. – № 2. – С. 52–60.

238. Поднявший знамя. Деятели коммунистического движения Молдавии А.Ф. Конопелькин // *Общественная мысль Приднестровья*. – 2010. – № 1. – С. 23–31.

239. Предвестье освобождения: партизанская борьба в Молдавии в 1944 году // *Забытый агрессор: Румынская оккупация Молдавии и Транснистрии: Сборник статей*. – Москва, 2010. – С. 112–154.

240. Русское сообщество Бессарабии и Румынское государство // *Русин*. – 2010. – № 4 (22). – С. 72–88.

241. Участие народов Молдавии в Великой Отечественной войне и современные фальсификаторы истории // *Великая Победа и современность: К 65-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне*. – Москва, 2010. – С. 107–122.

242. Языковой дуализм в Молдавском княжестве. XIV–XVII вв. // *Русин*. – 2010. – № 2 (20). – С. 66–74.

## 2011

243. Бессарабский фронт. (1918–1940 гг.) : моногр. – 2-е изд. – Тирасполь, 2011. – 288 с.

244. Секретные службы королевской Румынии в антироссийских играх конца XIX – начала XX вв. / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 15–33.

245. Первая мировая война и оккупация Бессарабии Румынией / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 41–50.

246. Идеология оккупации / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 51–59.

247. Драма молдавской государственности / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 59–74.

248. «Бессарабская система» и Бессарабский фронт / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм

с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 102–112.

249. Молдавское национально-культурное сопротивление / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 112–130.

250. Идеология сопротивления / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 130–139.

251. Молдавский народ в годы Великой Отечественной войны / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 229–250.

252. Война режима Антонеску против русского языка в Бессарабии. 1941–1944 / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 250–255.

253. Книга ненависти: второе открытие фашизма в эссе румынского писателя / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 407–408.

254. От замалчивания – к оправданию? Унионистская историография Холокоста в Молдавии / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 408–414.

255. «Окончательное решение»: румынский вариант / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 414–420.

256. Праворадикальные тенденции в политической жизни Республики Молдова / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 485–488.

257. Евродиктат / П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 488–492.

258. Концепция надежды/ П.М. Шорников // «Натиск на Восток»: агрессивный румынизм с начала XX века по настоящее время (сборник статей, документов и воспоминаний). – Бендеры, 2011. – С. 492–495.

259. Бессарабская идентичность и Бессарабское освободительное движение // Republica Moldova – 20 de ani de independență statală. Conferința științifică «Identitatea civică și integrarea europeană – factori ai consolidării statalității moldovenești» (Chișinău, 5-6 octombrie 2011). – Chișinău, 2011. – P. 90–99.

260. Бессарабские немцы под властью Румынии: государство в государстве? // Проблемы национальной стратегии. – 2011. – № 3. – С. 151–158.

261. Бессарабские немцы под властью Румынии: государство в государстве? // Проблемы национальной стратегии. – 2011. – № 4 (8). – С. 151–158.

262. Болгары Бессарабии межвоенного периода (1918–1940) // Relațiile moldo-bulgare: Personalități marcante. Invățămînt și știință. – Cahul, 2011. – P. 255–264.

263. Кто разрушил Кишинев? // Омнибус. – 2011. – № 8.

264. Молдавская идентичность в традиционалистской историографии // Лимба ши культура молдовеняскэ: историе ши актуалитате. Материалеле конференций интернационале штиинцифико-практиче, 2 мартие 2011. – Тираспол, 2011. – С. 18–23.

265. Определение статуса Буго-Днестровской области в начале фашистской оккупации // Приднестровское наследие : материалы IV Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2011. – С. 104–110.

266. От конфедерации – к автономии в составе России: Прутский поход русской армии и изменение молдавского этногосударственного проекта // Русин. – 2011. – № 1 (23). – С. 7–15.

267. Призвание. К 90-летию известного молдавского историка И.Э. Левита // Великая Отечественная война 1941–1945 гг.

в исторической памяти Приднестровья. – Тирасполь, 2011. – С. 264–269.

268. Референдум СССР: народ Молдавии сказал свое слово (К 20-летию референдума СССР) // *Общественная мысль Приднестровья*. – 2011. – № 2. – С. 19–29.

269. Румынизация или депортация? Судьбы славян и гагаузов Бессарабии и Северной Буковины в планах официального Бухареста. 1941–1944 // *Русин*. – 2011. – № 4 (26). – С. 96–120.

270. Церковная агрессия Румынии. 1941–1944 гг. // *Восточная политика Румынии в прошлом и настоящем (конец XIX – начало XXI вв.)* : сборник докладов международной научной конференции. – Москва, 2011. – С. 162–187.

271. Яско-Кишиневская операция: замысел, исполнение, результаты // *Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в исторической памяти Приднестровья*. – Тирасполь, 2011. – С. 181–199.

272. Оружием истории // *Русское слово*. – 2011. – № 4 (312). – Рец. на кн.: *Problema Basarabeană în istoriografie. 1917–1947* / S. Nazaria, V. Stepaniuc. – Chişinău, 2010. – 392 p.

## 2012

273. Дискуссии по вопросу о создании автономии на юге Молдавии и в Придунайских землях Украины. 1988–1991 гг. / П.М. Шорников // *Гагаузы в мире и мир гагаузов*. – Т. II. – Комрат–Кишинев, 2012. – С. 781–792.

274. The Reunification of Bessarabia with the USSR/Russia and the Mass Population Migration // *Divided Eastern Europe: Borders and Population Transfer, 1938–1947* / A. Dyukov, O. Orlenko. – London, 2012. – С. 132–146.

275. Геополитический выбор Молдавии: Венгрия, Польша, Россия? // *Русин*. – 2012. – № 1 (27). – С. 101–121.

276. Массовые перемещения населения Бессарабии в начальный период Второй мировой войны // *Проблемы национальной стратегии*. – 2012. – № 1 (10). – С. 159–171.

277. Молдавия: Что есть и чего нет в учебниках истории. Обзор учебников. Часть I // *Русское слово*. – 2012. – № 4 (364).

278. Молдавия: Что есть и чего нет в учебниках истории. Обзор учебников. Часть II // *Русское слово*. – 2012. – № 5 (365).



279. Обращение к читателю // Повторение пройденного: феодализм как светлое будущее Республики Молдова / Н.В. Бабилунга. – Тирасполь, 2012. – С. 3–34.

280. Состоялось ли наказание румынских военных преступников? // Русин. – 2012. – № 12 (28). – С. 77–94.

281. Тираспольская база офицерской организации «Спасение Бессарабии». 1918–1920 // Общественная мысль Приднестровья. – 2012. – № 1. – С. 3–10.

282. Формирование патриотического подполья на левобережье Днестра и в Бессарабии (июль–август 1941 г.) // Приднестровское наследие : материалы V Международной научно-практической конференции «Культурное наследие в системе духовных ценностей приднестровского общества». – Тирасполь, 2012. – С. 80–88.

283. Штопор «Перестройки»: свидетельство о смутных временах // Русское поле. – 2012. – № 2 (6). – С. 143–160.

### 2013

284. Moldova on anii celui de-al Doilea Război Mondial : monogr. – Chişinău, 2013. – 400 p.

285. Погром в общем доме // Молдово-Приднестровский регион. – 2013. – № 3. – С. 47–55.

286. Сражение под Сталинградом и оккупационная политика Румынии // Великая Сталинградская битва и ее значение для судеб Молдовы и Румынии : материалы международной научной конференции, 1 февраля 2013 г. – Кишинев, 2013. – С. 40–50.

287. Сталинградский поворот // Русское поле. – 2013. – № 1 (9). – С. 3–6.

288. Участников Альянса заставят договориться // Молдово-Приднестровский регион. – 2013. – № 1-2 (11-12). – С. 67-68.

### 2014

289. Молдавия в годы Второй мировой войны: К 70-летию Великой Победы над фашизмом : моногр. – Кишинэу, 2014. – 448 с.

290. Белые и красные на Днестре: саботаж гражданской войны? // Русин. – 2014. – № 4 (38). – С. 78–98.

291. Подполье в действии (продолжение) // Русское поле. – 2015.– № 1 (13). – С. 140–149.

292. Подполье в действии // Русское поле. – 2014. – № 2 (12).
293. Помощь Российской Федерации в создании медицинских учреждений Молдавской ССР. 1944–1946 гг. // Исторические связи Молдовы со странами СНГ. – Кишинев, 2014. – С. 195–204.
294. Последний коммунист // Воспоминания о коммунисте, патриоте, ученом, учителе, друге Василии Никитовиче Яковлеве. – Ижевск, 2014. – С. 16–52.
295. Православная Церковь, народ и власть в Молдавском княжестве // Эволюция молдавской национальной и политической идентичности: сущность и характер ее восприятия внутри страны и за рубежом (К 655-летию образования Молдавского государства). – Кишинев, 2014. – С. 10–21.
296. Приложение: В.Н. Яковлев глазами друзей, врагов и иностранцев // Воспоминания о коммунисте, патриоте, ученом, учителе, друге Василии Никитовиче Яковлеве. – Ижевск, 2014. – С. 52–126.
297. Республиканская стачка 1989 г. в Молдавии: опыт политической мобилизации в полиэтничном обществе // 655-летию Молдавской государственности посвящается. – Комрат, 2014. – С. 76–95.
298. Яско-Кишиневская операция в контексте Великой Отечественной войны // Яско-Кишиневская операция: мифы и реалии. К 70-летию освобождения Молдовы и Юго-Восточной Европы от фашистской оккупации. – Кишинев, 2014. – С. 74–85.
299. Демонтаж молдавской государственности // Русское слово. – 2014. – № 28 (479). – Рец. на кн.: Молдавское движение до и после образования Румынии (1821–1866 гг.) / В. Гросул. – Кишинэу, 2014. – 196 с.

## 2015

300. Молдавская Республика в Великой Отечественной войне / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 2015.
301. Развал СССР. Провозглашение независимости Молдавии / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 2015.
302. Республика Молдова в условиях перехода к новой модели развития / П.М. Шорников // История Республики Молдова с древнейших времен до наших дней. – Кишинев, 2015.

303. Подполье в действии (продолжение) // Русское поле. – 2015. – № 1 (13). – С. 140–149.

304. Монастыри Молдавии: времена «церковного сталинизма» и «хрущевских гонений» // Русское слово. – 2015. – № 41 (536). – Рец. на кн: Монастыри Советской Молдавии: взаимоотношения с государством и хозяйственная деятельность (1944–1962 гг.) / В.А. Содоль. – Тирасполь, 2015. – 256 с.

## 2016

305. Rezistența armată a populației Basarabiei împotriva ocupației române (1918–1925) / P. Șornicov // Istoria Moldovei. Moldova on perioada contemporană (1917 – începutul sec. al XXI-lea). – Vol. III. – Chișinău, 2016.

306. Răscoala de la 28 iunie – 3 iulie 1940 / P. Șornicov // Istoria Moldovei. Moldova în perioada contemporană (1917 – începutul sec. al XXI-lea). – Vol. III. – Chișinău, 2016.

307. RSS Moldovenească on Marele Război pentru apărarea Patriei (1941–1945) / P. Șornicov // Istoria Moldovei. Moldova în perioada contemporană (1917 – începutul sec. al XXI-lea). – Vol. III. – Chișinău, 2016.

308. Вооруженное сопротивление населения Бессарабии румынской оккупации (1918–1924) / П.М. Шорников // История Молдовы. Молдавия в новейшее время (1917 – начало XXI века). – Т. III. – Кишинев, 2016. – С. 80–97.

309. Бессарабское восстание (28 июня – 3 июля 1940 года) / П.М. Шорников // История Молдовы. Молдавия в новейшее время (1917 – начало XXI века). – Т. III. – Кишинев, 2016. – С. 155–166.

310. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов / П.М. Шорников // История Молдовы. Молдавия в новейшее время (1917 – начало XXI века). – Т. III. – Кишинев, 2016. – С. 254–356, 389–394.

311. Защита русской речи и молдавской истории в 1990–1998 годах (продолжение) // Русское поле. – 2016. – № 2 (16). – С. 138–153.

312. Защита русской речи и молдавской истории в 1990–1998 годах // Русское поле. – 2016. – № 1 (15). – С. 132–148.

313. Как была принята государственная символика Республики Молдова // Русин. – 2016. – № 1 (43). – С. 229–239.

314. Молдавия смутных времен: линии раскола // Исторический альманах Приднестровья. – 2016. – № 14. – С. 5–23.

315. Почему не состоялась десантная операция на Босфоре? // Русин. – 2016. – № 2 (44). – С. 93–110.

## 2017

316. Геополитический выбор молдавской нации накануне и в период Великой Отечественной войны // К 75-летию начала Великой Отечественной войны: На грани катастрофы : Международная научная конференция (Москва, Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. 22-23 июня 2016 г.). – Ч. I. – Брянск, 2017. – С. 222–230.

317. Интердвижение Молдавии на общесоюзной арене // Исторический альманах Приднестровья. – 2017. – № 15. – С. 36–61.

318. Молдавия в контексте восточной политики Румынии // Молдово-Приднестровский регион. – 2017. – № 7-8 (42-43). – С. 61–64.

319. Почему не был ратифицирован Базовый российско-молдавский договор? / А.П. Шорников, П.М. Шорников // Межкультурный диалог и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции. – Орел, 2017. – С. 187–195.

320. Правозащитная работа Конгресса русских общин и Совета соотечественников: взгляд из Кишинева // Молдово-Приднестровский регион. – 2017. – № 3-4. – С. 80–86.

321. Сценарии ликвидации молдавской государственности. Конец XX – начало XXI вв. // Феномен российского миротворчества на Днестре: 25 лет мира и стабильности в эпицентре геополитических трансформаций : сборник докладов и выступлений. – Тирасполь, 2017. – С. 37–47.

322. Молдавия и Россия: Союз неизменный // Русское слово. – 2017. – № 28 (612). – Рец. на кн.: Молдавия и Россия. Исторические связи и сотрудничество. 1480–181 гг. Документы и материалы. – Кишинева, 2017. – 696 с.

## 2018

323. Народное православие в Молдавии. Очерки истории. – Тирасполь, 2018. – 232 с.

324. Соратники: Идеологи и политики Молдавии конца XX в. : моногр. – Кишинев, 2018. – 281 с.

325. Вопрос о ратификации Базового российско-молдавского договора // Молдово-Приднестровский регион. – 2018. – № 3-4 (46-47). – С. 63–68.

326. Идеологија окупације. Штаје то «румунизам» и шта он доноси народима? // Румунија и румунизација Срба. – Шабац, 2018. – С. 91–104.

327. Идеологија отпора румунској окупацији Бесарабије // Румунија и румунизација Срба. – Шабац, 2018. – С. 191–205.

328. Кто разрушает согласие? // Молдово-Приднестровский регион. – 2018. – № 5-6 (48-49). – С. 90–92.

329. Парламент смутных времен // Молдово-Приднестровский регион. – 2018. – № 7-8(50-51). – С. 92–100.

330. Подрывная работа секретных служб Румынии в Бессарабии в начале XX века // Исторический альманах Приднестровья. – 2018. – № 16. – С. 69–90.

331. Права русскоязычного населения Молдавии и международное законодательство // Молдово-Приднестровский регион. – 2018. – № 1-2 (44-45). – С. 63–68.

332. Февральская революция в России: роль спецслужб воюющих держав // Русская революция 1917 года в судьбах Приднестровья, России и мира: история и современность. – Тирасполь, 2018. – С. 38–60.

## 2019

333. Общинное дело. Материалы к истории русского этнокультурного движения в Молдавии : моногр. – Тирасполь, 2019. – 224 с.

334. Споры смутных времен. Страницы политической истории Молдавии. 1989–1992 : моногр. – Тирасполь, 2019. – 424 с.

335. «В центре событий мировой истории...»: Красная Армия, население Молдавии и партизаны в дни Яско-Кишиневской операции // «В центре событий мировой истории...». К 75-летию Яско-Кишиневской наступательной операции. – Тирасполь, 2019. – С. 6–19.

336. Республиканская стачка // Молдово-Приднестровский регион. – 2019. – № 3-4 (54-55). – С. 72–76.

337. Состоялся ли в Молдавии референдум СССР? // Молдово-Приднестровский регион. – 2019. – № 7-8 (52-53). – С. 95–100.

## 2020

338. Операции по разминированию. К истории молдавского парламентаризма. 1989–1998: моногр. – Тирасполь, 2020. – 592 с.

339. Бухарестский мир и геополитическая ориентация населения Молдавии // Молдово-Приднестровский регион. – 2020. – № 3 (62). – С. 35–37.

340. Законы и справедливость. Эпизоды парламентской работы // Молдово-Приднестровский регион. – 2020. – № 6-7 (65-66). – С. 91–98.

341. Зарубежные миссии. К истории молдавского парламентаризма // Молдово-Приднестровский регион. – 2020. – № 4-5 (63-64). – С. 82–88.

342. Молдавия, «лихие 90-е»: защита русской школы // Молдово-Приднестровский регион. – 2020. – № 1-2 (60-61). – С. 96–100.

343. Трактат о хорошей работе // АВУСС. – 2020. – № 2 (12). – С. 114–123. – Рец. на кн.: Русский конгресс действует: Очерки истории русского этнокультурного движения в Республике Молдова / В.П. Степанов. – Кишинев, 2018. – 524 с.

344. Протокол о сигуранце // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. – 2020. – № 1. – С. 292–303. – Рец. на кн.: “Unirea” și evenimentele anului 1918 din Republica Moldovenească on documentele siguranței și arnatei române / G. Ghidirim. – Chișinău, 2018. – 236 с.

## 2021

345. Протокол о сигуранце. Эпизоды гибридной войны начала XX века : моногр. – Тирасполь, 2021. – 472 с.

346. Признанный историк непризнанного государства // Молдово-Приднестровский регион. – 2021. – № 3-4 (69-70). – С. 131–132.

347. Состоялась ли денацификация в Румынии? // Исторический альманах Приднестровья. – 2021. – № 19. – С. 115–128.

348. Феномен Назарии // Молдово-Приднестровский регион. – 2021. – № 7-8 (73-74). – С. 95–100.

## **2022**

349. Владислав Гросул – идеолог и политик // Молдово-Приднестровский регион. – 2022. – № 1-2 (75-76). – С. 98–104.

350. Денацификация в Румынии. 1943–1965 гг. // Молдово-Приднестровский регион. – 2022. – № 3 (77). – С. 103–111.

## **2023**

351. Государственная доктрина Республики Молдова : моногр. – Москва, 2023. – 336 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

ПЁТР МИХАЙЛОВИЧ ШОРНИКОВ: ученый, общественный деятель, публицист.....	3
ИСТОРИКИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ: ВОПРОСЫ О ГЛАВНОМ. Интервью с доцентом кафедры истории Института государственного управления и социально-гуманитарных наук Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, кандидатом исторических наук П.М. Шорниковым.....	7
ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ монографий, избранных научных статей, рецензий, экспертных выступлений доцента кафедры истории Института государственного управления и социально-гуманитарных наук, кандидата исторических наук П.М. Шорникова .....	38



*Библиографическое издание*

Серия: *Ученые Приднестровья*

**ШОРНИКОВ ПЁТР МИХАЙЛОВИЧ:  
научные монографии, избранные статьи, рецензии**

Библиографический указатель

Составители:

**Благодатских** Ирина Михайловна,

**Содоль** Вячеслав Анатольевич

Компьютерная верстка *О.В. Штырова*

ИЛ № 06150. Сер. АЮ от 21.02.2002.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 2,5. Заказ № 385.

Подписано в печать 18.06.24. Тираж 40 экз.

Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко  
MD-3300, г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 128.